

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование звукопроизношения у младших школьников
с задержкой психического развития и псевдобульбарной дизартрией
на логопедических занятиях**

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Савченко Оксана Владимировна
обучающийся БЛ-52z группы

подпись

Научный руководитель:
Обухова Нина Владимировна,
к.п.н., доцент кафедры логопедии и
клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ И ЗПР	6
1.1. Закономерности формирования звукопроизношения у детей в норме	6
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с псевдобульбарной дизартрией.....	11
1.3. Клинико-психолого-педагогическая и речевая характеристика детей с ЗПР	18
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ.....	28
2.1. Организация логопедического обследования звукопроизношения у младших школьников с ЗПР	28
2.2. Результаты логопедического обследования младших школьников с ЗПР и их анализ	30
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬКОВ С ЗПР И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ.....	43
3.1. Цели, задачи, принципы и организация формирующего эксперимента ..	43
3.2. Содержание логопедических занятий с младшими школьниками с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией.....	48
3.3 Контрольный эксперимент (оценка результативности коррекционно- развивающего обучения)	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	119

ВВЕДЕНИЕ

Псевдобульбарная дизартрия – часто встречаемое расстройство речи у детей, где ведущим симптомом в структуре дефекта являются фонетические нарушения, которые часто совмещаются с недоразвитием лексико-грамматического строя речи. Нарушения фонетической стороны речи с большими усилиями поддаются исправлениям, отрицательно влияют на развитие фонематического, лексического и грамматического компонентов речевой системы, тем самым, вызывая в их развитии вторичные отклонения [13].

Отклонения в развитии речи влияют и на формирование всей психической жизни ребенка. Затрудняется общение с окружающими, они нередко препятствуют правильному формированию познавательных процессов, влияют на эмоционально-волевую сферу. Под воздействием речевого дефекта, как правило, возникает ряд вторичных отклонений, которые формируют в целом картину аномального развития ребенка [10].

Эмоциональное состояние ребенка имеет особое значение в психическом развитии. В своих исследованиях М. С. Певзнер и Т. А. Власова отмечали, что детям с задержкой психического развития присуща, прежде всего, неадекватность самооценки, неорганизованность, некритичность. Эмоции таких детей поверхностны и неустойчивы, вследствие чего дети внушаемы и склонны к раздражению. Также детям с ЗПР присущи симптомы органического инфантилизма: отсутствие ярких эмоций, повышенная утомляемость, бедность психических процессов, гиперактивность [22].

У таких детей, совместно с нарушениями различных психических функций, в большей или меньшей степени оказываются несформированными оперирование элементами речи и речевая система на практическом уровне, а это все, делает невозможным переход к осознанию сложных языковых закономерностей и усвоению речи на более высоком уровне. На это указывают

исследования таких авторов как Е. В. Мальцева, С. Г. Шевченко, В. А. Ковшиков, Ю. Г. Демьянов, Р. И. Лалаева и др. [10].

Нарушения речи такой категории детей часто носят системный характер, затрагивают многие стороны речевой системы. Так, у детей с ЗПР наблюдается целый ряд пробелов в развитии фонематической стороны речи. Задержка в формировании звуков позднего онтогенеза с такой аномалией развития ко времени обучения в школе затрудняет изучение программы по русскому языку, ведет к нарушениям формирования языковых процессов анализа и синтеза, к расстройствам письменной речи. Поэтому проблема нарушений речи у детей с задержкой психического развития является чрезвычайно актуальной, теоретически и практически значимой проблемой логопедии [22].

Актуальность темы исследования обусловлена проблемой нарушений звукопроизношения и речи в целом, а также их коррекции у младших школьников с задержкой психического развития и псевдобульбарной дизартрией.

Объектом исследования является: нарушение звукопроизношения у младших школьников с задержкой психического развития и псевдобульбарной дизартрией.

Предмет исследования: процесс формирования звукопроизношения у младших школьников с задержкой психического развития и псевдобульбарной дизартрией на логопедических занятиях.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать, опробовать на практике содержание логопедической работы по формированию звукопроизношения у младших школьников с задержкой психического развития и псевдобульбарной дизартрией.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- провести теоретический обзор литературы по проблеме исследования;
- подобрать диагностические методы и приемы, позволяющие оценить развитие звукопроизношения и фонематических процессов;

- определить направление содержания коррекционной работы с младшими школьниками с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией на логопедических занятиях;
- провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов, позволяющий оценить эффективность проведенной работы.

Теоретико-методологический анализ проблемы формирования звукопроизношения у младших школьников с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией на логопедических занятиях, проведен в научных трудах Гвоздева А. Н., Жинкина Н. И., Лебединской К. С., Волковой Л. С., Лалаевой Р. И., Шевченко С. Г., Мастюковой Е. М., Филичевой Т. Б., Мальцевой Е. В., Боряковой Н. Ю., Собонович Е.Ф., Слепович Е.С., Артемьевой Т. П. и мн. др.

База исследования: Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Карпинская школа-интернат, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» города Карпинска.

Структура ВКР: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ И ЗПР

1.1. Закономерности формирования звукопроизношения у детей в норме

Речь – это средство общения, которое доступно только людям. Имея ее, человек может излагать свои мысли, желания и чувства быстрее и доступнее окружающим, делиться с ними своим опытом, координировать свои действия. Речь – первостепенная основа человеческого мышления, его инструмент. Мыслительные операции – сравнение, обобщение, анализ, синтез, абстракция и др. – появляются и улучшаются по мере того, как человек в детстве, ребенок овладевает речью.

Речь является средством регуляции психической деятельности человека. Она организует процессы восприятия и памяти, делает легче различение и узнавание предметов. Немалую роль играет речь в формировании и развитии эмоциональных переживаний, а также волевых процессов.

Развитие функций речи происходит в соответствии с определенной системой языка, которая строится на основе фонемного состава и интонационных структур, осваиваемых ребенком, как по возрастающей мере понимания, так и мере становления собственной активной речи.

Процесс развития речи делится на подготовительный период (первый этап), который включает в себя крик, гуление и лепет; период понимания речи взрослых и использование в самостоятельной активной речи слов, предложений, другими словами овладение фразовой речью.

В становлении речи огромное значение имеет доречевой, так называемый пропедевтический период, который длится от рождения до конца первого года жизни при нормальном развитии, и включает в себя следующие пе-

риоды: от 0 до 3 месяцев – крик, от 3 до 6 месяцев – гуление, от 6 до 12 месяцев – лепет [5].

Определено, что развитие речи начинается с крика новорожденного. При совершении ребенком первого вдоха расправляются ткани легких, и на выдохе происходит крик рефлекторного характера. Исследователями доказано, что крик новорожденного происходит при участии подкорковых отделов мозга. Условно-рефлекторный характер крика получается к третьему месяцу жизни ребенка. В это же время крик становится интонационно-выразительным. В зависимости от характера крика мать может узнать, беспокоит ли что-то ребенка или он чего-то хочет. В дальнейшем в течение всего первого года жизни малыша происходит усиленное развитие плача и интонационных компонентов крика[16].

В течение первых месяцев жизни ребенка в его крике преобладают гласоподобные звуки, имеющие носовой оттенок: [э], [ай]. Иногда звуки крика приближенно напоминают согласные: [г], [к], [н]. Анализ крика ребенка имеет важное оценочное значение: у здорового новорожденного в норме он чистый, имеющий короткий вдох и удлиненный выдох.

Не менее важным этапом в доречевом развитии является стадия гуления, которая охватывает первое полугодие жизни ребенка. Это не речь, так как эти звуки используются ребенком для выражения своего комфортного или некомфортного состояния. Оно свойственно всем детям. Звуки гуления не соответствуют звукам речи, это своеобразные звуки с мягкой голосоподачей. Гуление – это очень важный процесс для подготовки ребенка к будущей речи: к механизму речевого дыхания (вдох и выдох через рот); развитию артикуляционных движений губ, языка; развитию голосовой функции [6].

Звуки гуления возникают на выдохе, другими словами, гуление является тренировкой речевого дыхания. Они произносятся спонтанно, с открытым ртом, их репертуар постоянно обогащается. Интонационная система языка наиболее интенсивно развивается с периода гуления. Звуки, составляющие гуление, уже становятся похожими на стандартные фонемы. В данном пе-

риоде ребенком произносятся длинные цепочки звуков, он словно бы подражает самому себе [5].

К пяти месяцам жизни ребенка гуление приобретает выразительный характер. На одну – две недели ребенок снижает свою голосовую активность и в норме после этого появляются звуки лепета. Лепетные сочетания нельзя назвать речью, потому что не имеется связанности по смыслу между лепетными сочетаниями и названиями предметов, признаков, действий. Лепет, по мнению Н. И. Жинкина, свидетельствует о начале формирования механизма слогообразования, и уже появляются звуки той речи, которая формируется у ребенка.

К пяти – шести месяцам ребенок, развивающийся нормально, начинает произносить сочетания гласных и губных звуков, а именно: [бааа], [мааа], а также гласных и язычных звуков: [тааа], [лааа]. К этому же возрасту появляются и первые слоги [ма], [ба]. Первоначально слог произносится однократно, очень редко и как бы случайно. Это и есть начало развития лепета. В процессе лепета идет созревание психофизиологических механизмов словообразования [6].

Во время лепета ребенок не только повторяет звук, подражая самому себе, но и начинает подражать звукам взрослого. В лепете каждый звук артикулируется одновременно с выдохом, таким образом, тренируется соотнесенность, одновременность между дыханием и артикуляцией. Характерна определенная закономерная последовательность в овладении механизмом произношения звуков, которые появляются в следующем порядке: гортанные, губные и переднеязычные взрывные, затем щелевые согласные [ф]-[в], [с]-[з] и др. В основе последовательного появления звуков лежит близость артикуляции их к двигательным безусловно-рефлекторным реакциям, таким как – акты сосания, жевания, глотания – например звуки [п], [б], [м] [17].

Примерно с шести до семи месяцев лепет приобретает социализированный характер, в нем появляются интонации удовольствия и неудовольствия. Ребенок начинает повторять произносимые окружающими звуки, при-

чем копируя их интонацию, начинает понимать жесты окружающих его людей, таким образом, лепет и жесты становятся средством общения. Со временем для того, чтобы привлечь внимание окружающих, ребенок начинает использовать голосовые реакции.

К первому году развития ребенка звуки лепета, практически все, заменяются звуками фонетически близкими к звукам родного языка. Ребенок очень большое внимание обращает на речь окружающих людей, он любит, когда с ним разговаривают, внимательно смотрит на лицо говорящего, следит за движениями губ, именно в этот период закладываются кинестетические ощущения от органов артикуляционного аппарата. Характерным для нормально развивающегося ребенка этого возраста является то, что произнесение звуков становится привычным видом его деятельности. Также у здорового ребенка начинается становление понимания, когда обращаются именно к нему [23].

Примерно с одного года начинается второй этап, появляются первые слова. Его особенность в том, что первые сочетания звуков приобретают свойства привязанности к предметам, заметно увеличивается понимание речи. Ребенок больше реагирует не на смысл сказанного, а на интонацию. А. Н. Гвоздев этот этап назвал – этапом появления слов-предложений. Первые слова являются простыми по своей звуковой и слоговой структуре, включают простые губно-губные, переднеязычные, заднеязычные звуки. Эти слова состоят из двух повторяющихся слогов открытого типа, у них появляется основа, которая понятна окружающим малыша близким: [ам-ам] – кушать, [ко-ко] – курица.

В речи ребенка появляются первые существительные и одновременно с ними, появляются глаголы (дай, на). К концу этого этапа (1,5 года) словарный запас от одного – двух слов увеличивается до пятнадцати – двадцати слов. В это время во всю силу развивается импрессивная речь, ребенок понимает намного больше, чем произносит сам.

Третий этап длится от полутора до двух лет. Ребенок хочет быть собеседником, охотно вступает во взаимоотношения. Появляются новые звуки речи (переднеязычные щелевые нижнего подъема, большое количество звонких, парных глухих). В речи ребенка чаще встречаются мягкие звуки, чем твердые. Существенно увеличивается объем речи, понимаемой ребенком, он активно пользуется жестовой речью. Жесты заменяют отсутствующие в словарном запасе слова, так называемый этап жестов.

Четвертый этап, отмеченный А. Н. Гвоздевым – усвоение грамматической структуры предложения, который длится от двух до трех лет. Происходит значительное увеличение словарного запаса ребенка (минимум двести пятьдесят слов). Слоговая структура слов достаточно устойчива, у ребенка появляются звуки среднего онтогенеза. Согласные звуки, имеющиеся в словаре ребенка, приобретают пары в виде: звонких-глухих, твердых-мягких. К концу этого этапа у ребенка появляются практически все звуки, кроме самых сложных в артикуляционном отношении.

Главное отличие данного этапа от предыдущего – появление грамматических средств, при условии развитого фонематического слуха, идет усвоение правильного, последовательного построения фразы. К трем годам, при нормальном развитии, у ребенка обязательно должна быть фразовая речь. Допускаются некоторые аграмматизмы, возникающие из-за неусвоения сложных грамматических категорий: склонения, спряжения, особенно в отношении множественного числа. Также, не усвоены, могут быть сложные логико-грамматические конструкции [5].

В этот период активно развивается творческо-игровая деятельность со словами – это период детского словотворчества. Главный вопрос: «Почему?». Появляется эгоцентрическая речь, ребенок проговаривает свои поступки. Эгоцентрическая речь является началом для формирования внутренней речи, которая является базой для развития словесно-логического мышления. К трем годам ребенок выделяет себя из окружающего мира, отвлеченных, абстрактных видов речи у него пока нет. Формируются понятия о простых чис-

лительных, ребенок осознанно пользуется личными местоимениями, может устанавливать причинно-следственные связи на самом простом уровне [5].

С трех до пяти лет проходит этап обиходной фразовой речи, но еще имеются пробелы лексико-грамматического и фонематического строя. В активном словаре ребенка уже порядка 3-х – 5-ти тысяч слов. Словесно-логическое мышление начинает свое развитие. Речь, в зависимости от ситуации, постепенно начинает становиться понятной относительно конкретных действий или происходящего, и может строиться без наглядной опоры. При нормальном развитии, у ребенка исчезают аграмматизмы, эгоцентрическая речь переходит во внутреннюю. Появляются слова с абстрактным значением, обобщающие слова, возникает чувство языковой нормы. К пяти годам практически заканчивается формирование фонетической стороны речи, на основе развитого фонематического слуха начинается овладение простейшими навыками звукового анализа. У детей в норме к пятилетнему возрасту складывается полная речевая и языковая норма [5].

Таким образом, для развития нормальной речевой деятельности необходимо, чтобы все этапы становления речи проходили у ребенка в определенной, закономерной последовательности. Формирование речи происходит в процессе общего психофизического развития ребенка. Условия необходимые для формирования нормальной речи: гармоничное развитие ребенка в целом, наличие всех этапов развития речевой деятельности, достаточная речевая активность окружающих взрослых в общении с ребенком.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с псевдобульбарной дизартрией

Дизартрия – это нарушение произносительной стороны речи, вызванное недостаточной иннервацией речевого аппарата. Присутствует несформи-

рованность практически всех звеньев сложного механизма фонационного совершения высказывания, и это является причиной голосовых, просодических и артикуляционно-фонетических дефектов [12, 16].

О. В. Правдина находит дизартрию, как сложное и тяжелое нарушение звуковой стороны речи. Латинское значение термина дизартрия означает расстройство членораздельной речи – произношения, но в практическом смысле складывается несколько другое понимание этого термина, конкретно – расстройство двигательной моторной стороны устной речи [17].

Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова говорят о том, что дизартрия нарушение звукопроизводительной стороны речи, и она имеет различные выражения в зависимости от локализации поражения (принцип локализации).

По мнению Е. Н. Винарской дизартрия – одно из самых часто встречаемых расстройств речи. Дизартрические расстройства речи обнаруживаются при самых различных очаговых поражениях мозга [4].

Псевдобульбарная дизартрия – это наиболее часто проявляющаяся форма детской дизартрии и возникает она в результате двустороннего поражения двигательных корково-ядерных путей, которые проходят от коры головного мозга к ядрам черепных нервов [12].

Причинами образования псевдобульбарной дизартрии являются:

- вредности перинатального периода, а именно во время беременности (болезни матери, несовместимость по крови);
- вредности натального периода, а именно во время родов (кислородное голодание, родовые травмы, стимуляции);
- вредности постнатального периода, а именно после рождения (энцефалопатия, опухоли, болезни мозга, различные кровоизлияния).

Предвестниками заболевания, характерными для грудного возраста являются:

- нарушения сосательного рефлекса;
- слабый крик;

- поперхивания;
- подтекание молока в процессе кормления грудью;
- слюновыделение.

Родителей должно насторожить проявление некоторых из перечисленных выше признаков и послужить поводом для обращения к специалистам [23].

Структуру речевого дефекта при псевдобульбарной дизартрии составляет нарушение звукопроизносительной стороны речи и в зависимости от типа нарушений все дефекты звукопроизношения делятся на:

- антропофонические (искажение звука);
- фонологические (отсутствие звука, замена, недифференцированное произношение, смешение).

Также при фонологических дефектах имеется недостаточность противопоставлений звуков по их артикуляторным и акустическим характеристикам.

Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина в своих работах отмечают, что «...степень нарушения речевой (артикуляционной) моторики может быть различной, и условно выделяют такие степени псевдобульбарной дизартрии, как: легкую, среднюю и тяжелую».

1. Легкая степень псевдобульбарной дизартрии проявляется в отсутствии грубых нарушений моторики речевого аппарата, трудности артикуляции заключаются в медленных, недостаточно точных движениях губ и языка. Нарушение актов жевания и глотания проявляется неярко, в редких поперхиваниях.

У таких детей произношение нарушено по причине недостаточно четкой артикуляционной моторики, их речь несколько замедленна, при произнесении звуков характерна смазанность. Произношение сложных по артикуляции звуков страдает чаще: [р], [ж], [ш], [ц], [ч]. С недостаточным участием голоса произносятся звонкие звуки. Трудности при произношении возникают и мягких звуков, которые требуют добавления подъема средней части спинки языка к твердому нёбу, дополнительно к основной артикуляции.

Недостатки произношения оказывают неблагоприятное влияние на фонематическое развитие. Многие дети с псевдобульбарной дизартрией легкой степени испытывают небольшие трудности в звуковом анализе. На письме у них выявляются специфические ошибки замены звуков [т]→[д], [ч]→[ц] и др. Почти не наблюдается нарушение структуры слова, то же относится к грамматическому строю и лексике. Некоторое своеобразие можно выявить только при очень тщательном обследовании детей, но оно не является характерным. Таким образом, основным дефектом у детей, страдающих псевдобульбарной дизартрией легкой степени, является нарушение фонетической стороны речи.

Дети с таким нарушением, имеющие хорошее умственное развитие и нормальный слух, посещают логопедические занятия в детской поликлинике, а при поступлении в школу – логопедический школьный пункт. Большую помощь в устранении этого дефекта могут оказать родители[23].

2. Наиболее многочисленную группу составляют дети со средней степенью псевдобульбарной дизартрии. Характерной особенностью является отсутствие движений лицевых мышц. Ребенок не может поднять кончик языка вверх, удержать в данном положении, повернуть его вправо-влево. Значительную трудность представляет переключение от одного движения к другому. Очень часто малоподвижным бывает мягкое нёбо, голос имеет назальный оттенок, характерно обильное слюнотечение, затруднены акты жевания и глотания.

Следствием нарушения функции артикуляционного аппарата является тяжелый дефект произношения. Речь таких детей обычно очень невнятная, смазанная, тихая. Из-за малоподвижности губ, языка, имеется нечеткая артикуляция гласных, которые произносятся с сильным носовым выдохом. Недостаточно четкие звуки [а] – [у], а звуки [и] – [ы] – как правило, смешиваются. Согласные [х], [к], [н], [м], [т], [п] бывают сохранены. Звуки [ц]-[ч], [л]-[р] – произносятся приближенно, как носовой выдох с неприятным «хлюпающим» звуком. Выдыхаемая ротовая струя ощущается очень слабо. Зачас-

тую звонкие согласные бывают заменены глухими. То и дело звуки в конце слов и в сочетаниях согласных исключаются. Все это делает речь детей, страдающих псевдобульбарной дизартрией, настолько непонятной, что они предпочитают отмалчиваться. Наряду с обычным поздним развитием речи данное обстоятельство резко ограничивает для ребенка опыт речевого общения.

С таким нарушением успешно обучаться в общеобразовательной школе дети не могут. Для их обучения и воспитания наиболее благоприятные условия создаются в специальных школах, предназначенных для детей с тяжелыми нарушениями речи, где к этим обучающимся осуществляется индивидуальный подход[23].

3. Анартрия – тяжелая степень псевдобульбарной дизартрии, отличается глубоким поражением мышц и полной пассивностью речевого аппарата. Лицо такого ребенка маскообразное, нижняя челюсть отвисает, рот постоянно открыт. Язык неподвижно лежит на дне ротовой полости, резко ограничены движения губ. Акты жевания и глотания затруднены. Речь полностью отсутствует, лишь иногда имеются отдельные неразборчивые звуки.

Дети с анартрией при нормальном умственном развитии могут обучаться в специальных школах для детей с тяжелыми нарушениями речи. Там они благодаря специальным логопедическим методам успешно овладевают навыками письма и программой по общеобразовательным предметам.

Типичным для всех детей с псевдобульбарной дизартрией является то, что входящие в состав слова звуки произносятся ими искаженно, но при этом они как правило сохраняют ритмический контур слова, а именно число слогов и ударность. Они владеют произношением двусложных, трехсложных слов, четырехсложные слова воспроизводятся отраженно.

Сложности вызывает произнесение стечений согласных: теряется один согласный «белка»→«бека» или оба «змея»→«ия». Случаи уподобления слогов встречаются по причине трудностей переключения от одного слога к другому «посуда»→«посюся», «ножницы»→«носисы»[23].

Нарушение моторики артикуляционного аппарата ведет к неправильному развитию восприятия речевых звуков. Неточности в слуховом восприятии, обусловленные бедным артикуляционным опытом, отсутствие правильного кинестетического образа звука влекут за собой заметные трудности при овладении звуковым анализом. Соответственно от степени речедвигательного нарушения встречаются и различно выраженные затруднения в звуковом анализе.

Многие специальные пробы показывающие уровень звукового анализа недоступны детям, страдающим псевдобульбарной дизартрией. Правильно выбрать картинки, названия которых начинаются на заданный звук, придумать слово, которое содержит определенный звук, сделать анализ звукового состава слова они не могут. Те дети, у которых произношение остается более сохранным, делают меньше ошибок, и, к примеру, в задании по отбору картинок на заданный звук [с] выбирают такие картинки: самолет, сумка, оса, шар. Дети, страдающие анартрией, не могут выполнить такие виды звукового анализа[23].

Носовое, неправильное произношение гласных звуков служит причиной того, что они практически не отличаются по звучанию. Замены согласных, также, разнообразны и многочисленны:

- [л]→[р] – белка – [берка];
- [б]→[п] – арбуз - [арпус];
- [г]→[д] – гудок - [дудок];
- [х]→[ч] – мех - [меч];
- [с]→[ч] – гуси - [гучи];
- [т]→[б] – утка - [убка].

Специфическими являются случаи нарушения слоговой структуры слова за счет:

- перестановки букв: книга - [кинга];
- пропуска букв: шапка - [шапа];

- из-за недописывания слогов сокращается слоговая структура: собака - [со-ба], ножницы - [ножи] и т.д.

Часто слова совершенно невозможно понять, они искажены полностью: кровать - [дамла], пирамидка - [макте], железная - [неаки] и др. Такие ошибки наблюдаются у детей с серьезными нарушениями артикуляции, для которых нерасчлененность звукового состава вызвана искаженным звукопроизношением [22].

Выше уже отмечалось, прямой результат поражения артикуляционного аппарата – это трудности произношения, они обуславливают недостаточно четкое восприятие речи на слух. Развитие речи у детей, с сильными расстройствами артикуляции, происходит с особенностями: речь начинается поздно, речевой опыт минимален, сложные дефекты произношения ведут к ничтожно малому накоплению словаря и грамматический строй речи развивается с отклонениями. В словарном запасе такие дети имеют большие пробелы: не знают общепринятых слов, слова часто смешивают, ориентируясь при этом на сходство по звуковому составу, ситуацию. Многие слова употребляются детьми приблизительно, вместо нужного названия используется то, которое обозначает похожий предмет: ваза – кувшин, желудь – орех, или же оно связано с этим словом ситуативно: наперсток – палец, рельсы - шпалы[22].

Типичным для детей с псевдобульбарной дизартрией является неплохая ориентировка в окружающей обстановке, запас привычных сведений и представлений. Дети знают и могут найти на картинке многие предметы: вагон, колодец, качели; определить профессию: повар, учитель, летчик; понять, что делают лица, изображенные на картинке; показать предметы имеющие тот или иной цвет. Но неимение речи или недостаточное пользование ею вызывает расхождение активного и пассивного словаря. Степень освоения лексики зависит не только от уровня нарушения звукопроизносительной стороны речи, но и от мыслительных возможностей ребенка, социальной среды, в которой он воспитывается. Недостаточное владение грамматическими средствами языка присуще детям-дизартрикам, и в целом, детям с общим недоразвитием речи[23].

Из этого следует, что причина псевдобульбарной дизартрии проявляется в органическом поражении ЦНС под воздействием различных неблагоприятных факторов, подействовавших во внутриутробном периоде развития, в момент родов и после рождения. Основные признаки псевдобульбарной дизартрии: нарушения произношения, просодической стороны речи, которые выражаются основными чертами и степенью выраженности проявлений артикуляционных, дыхательных и голосовых расстройств. Все эти особенности речевого развития детей с псевдобульбарной дизартрией говорят о том, что такие дети нуждаются в правильном специальном обучении, направленном на преодоление дефектов звуковой стороны речи, расширение лексического запаса и развитие грамматического строя речи.

1.3. Клинико-психолого-педагогическая и речевая характеристика детей с ЗПР

По мнению Н. Ю. Боряковой понятие «задержка психического развития» используется применительно к детям, у которых слегка выражена недостаточность ЦНС, как органическая, так и функциональная. У многих таких детей нет характерных нарушений зрения и слуха, опорно-двигательного аппарата, тяжелых нарушений речи, они не являются умственно отсталыми. Но при этом у большинства из них наблюдается многообразная клиническая симптоматика: инфантилизм сложных форм поведения, бедность целенаправленной деятельности при повышенной истощаемости, нарушения работоспособности, энцефалопатические расстройства [3].

Задержки в развитии могут быть вызваны различными причинами:

- легким внутриутробным поражением центральной нервной системы;
- нетяжкими родовыми травмами;
- недоношенностью;

- близнецовостью;
- хроническими и инфекционными соматическими болезнями [3].

Г. В. Фадина отмечает, что возникновение задержки психического развития связано не только с биологическими, но и с отрицательными социальными причинами. В первую очередь, это ранняя социальная депривация и постоянное воздействие психотравмирующих ситуаций.

Причин возникновения ЗПР много, а это значит, что группа детей с задержкой психического развития очень неоднородна. Для одних характерна замедленность формирования эмоционального развития и произвольной нормализации поведения, при этом нарушения интеллектуальной сферы выражены не слишком сильно. У других наиболее распространено недоразвитие всевозможных сторон познавательной деятельности [22].

Г. В. Сухарева, опираясь на этиопатогенетический принцип, говорит о следующих видах нарушения интеллектуальной деятельности у детей с ЗПР:

- 1) из-за неблагоприятных условий социальной среды;
- 2) по причине постоянных психосоматических расстройств;
- 3) нарушения при различных формах недоразвития;
- 4) по причине сенсорных нарушений, возникает вторичная интеллектуальная недостаточность [22].

Т. А. Власова и М. С. Певзнер среди детей с ЗПР определили две наиболее обширные группы:

1. Дети с нарушенной скоростью физического и умственного развития, причиной которой является замедленный темп созревания коры головного мозга, и проявляется это в отставании этой группы детей от сверстников их физического развития, недоразвития в интеллектуальном, эмоциональном и личностном плане.
2. Дети с функциональными нарушениями психической активности, здесь причина – небольшое органическое повреждение головного мозга, и у этих детей проявляется слабость нервных процессов, недостаток внимания, скорая утомляемость и пониженная работоспособность [3].

К. С. Лебединской была предложена медицинская классификация детей с ЗПР, которая включает четыре основных варианта:

1. Конституциональное происхождение, причиной которого является нарушение обмена веществ или специфика генотипа. Признаки этого варианта: запаздывание физического развития, торможение психомоторных функций, задержки в интеллектуальном развитии, эмоционально-личностная инфантильность, которая проявляется в нарушениях поведения.
2. Соматогенное происхождение, причиной которого являются продолжительные соматические заболевания, инфекции, аллергии. Признаки этого варианта: замедление психомоторного и речевого развития, нарушения в интеллектуальном развитии, расстройства неврологического характера, проявляющиеся в замкнутости, боязливости, застенчивости, заниженной самооценке, несформированности детской грамотности, эмоциональной инфантильности.
3. Психогенное происхождение, причинами которого являются негативные условия воспитания в начальном периоде онтогенеза, травмирующая микро-среда. Признаки этого варианта: неумение себя вести в различных ситуациях, регулировать свою деятельность и поведение, отклоняющееся от нормы развитие личности, эмоциональные нарушения и расстройства.
4. Церебрально-органическое происхождение, причиной которого является направленное на отдельные места органическое поражение ЦНС остаточного характера на почве патологии беременности и родов, повреждений ЦНС и нейроинтоксикации. Признаки этого варианта: задержка психомоторного развития, нарушения в интеллектуальном развитии, органические недоразвития [22].

И. И. Мамайчук, беря во внимание психолого-педагогические параметры, указывает на четыре основные группы детей с ЗПР:

1. Дети, у которых более или менее сформированы психические процессы, но познавательная активность снижена. Основная масса в этой группе, это дети с ЗПР, в результате психофизиологического недоразвития, а также с соматогенной и психогенной формами ЗПР.

2. Дети с непостоянным проявлением познавательной активности и работоспособностью. В этой группе дети с легкой формой ЗПР церебральноорганического генеза, с явной задержкой психического развития соматогенной формы и с осложненной формой психофизического недоразвития.
3. Дети с очевидными нарушениями в интеллектуальной деятельности, но познавательная активность у них сформирована. Это дети с ЗПР церебральноорганического генеза, у которых имеется ярко проявляющаяся дефицитарность отдельных психических функций (внимания, памяти, мышления).
4. Дети, которым свойственно совмещение низкого уровня интеллектуальной продуктивности и плохо выраженной познавательной активности. В этой группе дети с тяжелой формой ЗПР церебральноорганического генеза, у них просматривается первичный дефицит в развитии всех психических функций (внимания, памяти, мышления и др.), и кроме этого недоразвитие направленности деятельности [15].

Все выше сказанное указывает на то, что несмотря на неоднородность групп детей с ЗПР, можно подчеркнуть общие особенности:

- 1) при задержке психического развития нарушения начинаются рано, поэтому развитие психических функций происходит скачкообразно, замедленно;
- 2) для детей с ЗПР характерна неодинаковая сформированность психического развития;
- 3) более всего нарушаются эмоционально-личностная область, общие параметры деятельности, работоспособности, в интеллектуальном развитии более интенсивно нарушения сказываются на уровне словесно-логического мышления, при этом уровень развития наглядных форм мышления достаточно высокий [22].

Г. В. Фадина отмечает, что особенности познавательной сферы детей с ЗПР очень хорошо изложены в психолого-педагогической литературе В. И. Лубовским, Т. П. Артемьевой, С. Г. Шевченко, М. С. Певзнер и др. Но, не взирая на большое количество классификаций, которые выдвигали различные специалисты, изучающие эту область, все они отмечают общую структу-

ру дефекта задержки психического развития, которая опирается на происхождение нарушения. При ЗПР у детей отмечаются сдвиги в интеллектуальной, эмоциональной и личностных сферах. Основные нарушения степени интеллектуального развития детей, выражаются в недостаточности познавательных процессов.

Восприятие детей, страдающих ЗПР, обобщенное, они часто упускают существенные особенности предметов и вещей, своеобразность восприятия проявляется в его узости и частичности. У детей с ЗПР замедлен процесс развития межанализаторных связей, это проявляется в недостатках слухозрительно-моторной координации. В связи с недоразвитием слухового и зрительного восприятия у таких детей недостаточно сложены пространственно-временные представления. Зарубежные психологи также отмечают, что отставание в развитии восприятия одна из многих причин трудностей в обучении [22].

Недостатки развития произвольной памяти выражаются в замедленном запоминании, быстром забывании, приближенном воспроизведении, низком усвоении изучаемого материала. Больше всего страдает текстовая (вербальная) память, на первом месте, в структуре нарушения запоминания и воспроизведения материала (мнемическая деятельность), стоит плохое умение применять приемы запоминания (смысловая группировка, классификация). Недостаток произвольной памяти у детей с ЗПР очень сильно связана со слабостью регуляции произвольной деятельности, низкой ее целенаправленностью, неразвитостью функции самоконтроля. Внимание таких детей неустойчиво и это приводит к прерывистости работоспособности, им трудно настроить, сконцентрировать внимание. Особенно заметно отставание в мыслительной деятельности детей с ЗПР: у них вызывает трудности формирование образных представлений, не развивается соответствующая возрастным возможностям степень словесно-логического мышления. Низкий уровень мышления у детей с ЗПР проявляется в плохой возможности обобщать материал, низкой направленности мышления, недоразвитии основных мыслительных операций анализа и синтеза [22].

Дети с ЗПР в основном отличаются сниженной умственной работоспособностью. Их деятельности свойственен низкий уровень самоконтроля, отсутствуют целенаправленные продуктивные действия. Такие дети не могут спланировать и выстроить поэтапно реализацию своей деятельности, им катастрофически трудно описать (вербализировать) действия [21].

В эмоциональном развитии особенности свойственные для детей с ЗПР:

- 1) колеблющаяся эмоционально-волевая сфера, что выражается в невозможности на длительный период времени сконцентрироваться на определенной деятельности, причина этого, в психологическом плане, невысокий уровень непринужденной (произвольной) психической активности;
- 2) демонстрация негативных особенностей кризисного периода развития, им трудно устанавливать коммуникативные контакты;
- 3) у детей возникают расстройства в эмоциональном плане: они испытывают страх, тревожность, могут совершать аффективные действия [22].

Особого внимания, по мнению Н. Ю. Боряковой, заслуживает изучение особенностей речевого развития детей с ЗПР. Нарушения речи при задержке психического развития, как правило, имеют системный характер и входят в структуру дефекта. Подавляющее большинство детей страдает дефектами звукопроизношения, словарный запас у них ограничен, грамматическими обобщениями пользуются на низком уровне [3].

Р. И. Лалаева отмечает, что дети с ЗПР показывают замедленный темп в речевом развитии и большую распространенность нарушений речи. В своих исследованиях Ю. Г. Демьянова и В. А. Ковшикова из сорока детей с ЗПР семи-девяти лет у тридцати восьми выявили различные нарушения речи. Исследования Е. В. Мальцевой в младших классах школы для детей с ЗПР выявили 39,2% детей с нарушениями речи.

Отличительными признаками клинической картины большинства детей с ЗПР оказываются:

- сложность речевых нарушений;
- имеется целый комплекс речевых нарушений;

- совокупность различных дефектов речи.

Демонстрация многих патологий речи связана с общими психопатологическими особенностями этих детей [10].

Также Р. И. Лалаева говорит о том, что у многих детей с ЗПР наблюдаются нарушения импрессивной и экспрессивной, устной и письменной речи, недостаточность спонтанной и отраженной речи. Импрессивной (внутренней) речи этих детей свойственна недостаточность разграничения речеслухового восприятия, речевых звуков и невозможность различения смысла отдельных слов, легких особенностей (нюансов) речи. Экспрессивная (внешняя) речь имеет нарушения звукопроизношения, словарный запас беден, грамматический строй речи недостаточно сформирован, имеются грамматические стереотипы, аграмматизмы, речевая безактивность (отмечено в научных трудах Н. Ю. Боряковой, Г. И. Жаренковой, А. Д. Кошелевой, Е. В. Мальцевой, Е. С. Слепович, Е. Ф. Собонович, Р. Д. Триггер, С. Г. Шевченко и др.).

У детей с задержкой психического развития наблюдаются все нарушения речи, что и у детей с нормальным развитием интеллекта, но наиболее распространены у них нарушения звукопроизношения и письменной речи (дислексии и дисграфии).

Е. В. Мальцева выделяет три группы детей с ЗПР, учитывая при этом проявления нарушений речи:

- первая группа детей имеет изолированный фонетический дефект, который выражается в неправильном произношении лишь одной группы звуков, и это связано с аномалиями строения артикуляционного аппарата, недоразвитием речевой моторики;
- во второй группе детей выявлены фонетико-фонематические нарушения, где дефекты звукопроизношения распространяются на две-три фонетические группы и выражаются в заменах фонетически сходных звуков. Плюс ко всему у этой группы детей встречаются нарушения слуховой дифференциации звуков и фонематического анализа;

- в третью группу входят дети с ОНР (системное недоразвитие всех сторон речи), к фонетико-фонематическим нарушениям добавляются серьезные нарушения в развитии лексико-грамматической стороны речи (ограниченный и недифференцированный словарный запас, простейшая синтаксическая структура предложений, аграмматизмы). Нарушения устной речи отражаются на письме (замены букв, искажения звуко-слоговой структуры слова, смысловые замены слов, синтаксические ошибки) [10].

Также по данным Е. В. Мальцевой у 8,8% младших школьников выявлено грубое недоразвитие лексики, что составляет 22,5% от числа детей с ЗПР, имеющих дефекты речи.

Ряд авторов, С. Г. Шевченко, Е. В. Мальцева, З. Тржесоглава, отмечают, что основными особенностями словарного запаса детей с ЗПР являются бедность и неточность.

С. Г. Шевченко показывает, что формирование словаря ребенка тесно связано с его психическим развитием, и с развитием его представлений об окружающей действительности. Вследствие этого, особенности словарного запаса детей с ЗПР показывают своеобразие познавательной деятельности этих детей, ограниченность представлений об окружающем мире, им трудно осознать явления, свойства и закономерности окружающей действительности [24].

Все выше сказанное показывает, что симптоматика и механизмы речевых нарушений у детей с ЗПР являются весьма разнообразными. Особенности речевого развития у этой группы детей проявляются в нарушениях речи, как целостной системы, а именно: отмечаются трудности в развитии фонематического слуха и фонематического восприятия, лексико-грамматического строя речи, в понимании лексических связей и в формировании связной речи, а это все, в свою очередь, ведет к недоразвитию как эмоционально-волевой сферы, так и познавательной деятельности [12].

В данной главе проведен теоретический анализ формирования звукопроизношения у детей в норме, клинико-психолого-педагогической характе-

ристики детей с псевдобульбарной дизартрией, клинико-психолого-педагогической и речевой характеристики детей с ЗПР.

Хочется отметить, что речевое развитие детей – это закономерный, упорядоченный процесс, который проходит в своем развитии ряд важных взаимосвязанных этапов. Все они важны, т.к. во время формирования и становления того или иного вида речевой деятельности (крика, гуления, лепета, словообразования и др.) происходит формирование речи, как таковой и всех процессов с ней связанных.

Для того чтобы эти процессы происходили поэтапно, каждый в свое время, необходимо нормальное общее психофизическое развитие детей и, что немаловажно, достаточное активное речевое общение с ребенком взрослых, окружающих его.

Таким образом, если на каком-либо этапе развития ребенка (перинатальном, натальном, постнатальном) происходит воздействие на центральную нервную систему различных вредных факторов (генетических, органических, социальных), то это может привести к нарушениям и задержкам в физическом, психологическом и речевом развитии.

Задержки и нарушения в речевом развитии ведут к возникновению нарушений произносительной стороны речи – дизартрии, которая имеет различные проявления в зависимости от места и зон поражения.

Псевдобульбарная дизартрия – наиболее часто встречающаяся форма детской дизартрии, которая возникает из-за недостаточной иннервации речевого аппарата в результате двустороннего поражения двигательных корково-ядерных путей, проходящих от коры головного мозга к ядрам черепных нервов.

Основные признаки псевдобульбарной дизартрии: нарушения произношения, просодической стороны речи, которые выражаются основными чертами и степенью выраженности проявлений артикуляционных, дыхательных и голосовых расстройств.

Слабо выраженная недостаточность (органическая или функциональная) центральной нервной системы у детей, вызывает задержку их психического развития. У многих таких детей нет характерных нарушений зрения и слуха, опорно-двигательного аппарата, тяжелых нарушений речи, они не являются умственно отсталыми.

Причин возникновения ЗПР много, а это значит, что группа детей с задержкой психического развития очень неоднородна. Для одних характерна замедленность формирования эмоционального развития и произвольной нормализации поведения, при этом нарушения интеллектуальной сферы выражены не слишком сильно. У других наиболее распространено недоразвитие всевозможных сторон познавательной деятельности.

Все это следствия того, что ребенок не мог пройти этапы развития, в том числе и речи, в положенные сроки. Симптомы и механизмы речевых нарушений у детей с ЗПР являются весьма разнообразными. Особенности речевого развития у этой группы детей проявляются в нарушениях речи, как целостной системы, а именно: отмечаются трудности в развитии фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи, в понимании лексических связей и в формировании связной речи. Все это ведет к недоразвитию как эмоционально-волевой сферы, так и познавательной деятельности, т.е. отмечается незрелость психических функций.

Дети с задержками или недостатками в развитии проходят все те же этапы, что и нормально развивающиеся дети. Зная последовательность развития звукопроизношения в норме, причины, механизмы и структуру нарушений звукопроизношения детей при псевдобульбарной дизартрии, а также недостатки в формировании и развитии различных сторон психической деятельности и трудностей в понимании средств речи у детей с ЗПР, можно выявить их и устранить. Выявить при помощи специальных средств диагностики (методов и приемов), а устранить их средствами специального обучения и воспитания, т.е. системой коррекционного воздействия.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

2.1. Организация логопедического обследования звукопроизношения у младших школьников с ЗПР

Обследование детей проводилось в Государственном казенном общеобразовательном учреждении Свердловской области «Карпинской школе-интернат, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы» города Карпинска. В данной общеобразовательной организации обучаются и воспитываются дети с ОВЗ (дети с задержкой психического развития). В обследовании принимали участие 10 детей в возрасте 9 лет, имеющие диагноз ТОПМПК – парциальная несформированность ВПФ, несформированность языковых и речевых средств и с рекомендацией обучаться по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2).

Работа начиналась с постановки цели исследования – выявить состояние, особенности нарушения артикуляционного аппарата, моторной сферы, фонематических функций (дифференциации звуков, представлений и нарушений звуко-слоговой структуры слова, фонематического анализа и синтеза) у младших школьников с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией.

Обследование опиралось на следующие принципы:

- 1) согласованность с целями исследования;
- 2) методологический подход к проведению исследования;
- 3) выделение основных направлений исследования, определяющих результаты исследовательского процесса;
- 4) получение количественных и качественных данных исследуемых направлений;
- 5) объективный учет полученных результатов, позволяющих получить реальные знания об исследуемых процессах и функциях.

Начиналось обследование с изучения медицинской и педагогической документации, имеющейся на обследуемых детей, со сбора сведений о них у учителей, воспитателей, логопеда школы и участковых врачей детской городской поликлиники. Далее проводилось обследование состояния артикуляционного аппарата (его анатомических и двигательных особенностей), общей моторики и моторики пальцев рук, звукопроизношения и фонематических процессов.

В ходе логопедического исследования на каждого обследуемого ребенка составлялась речевая карта – карта обследования речи, в которую записывались все получаемые данные в определенной последовательности.

Направления исследования были следующие:

1. Изучение медико-педагогической документации:
 - общие сведения об анамнезе и раннем развитии.
2. Обследование строения и подвижности органов артикуляции.
3. Обследование моторных функций:
 - обследование состояния общей моторики;
 - обследование произвольной моторики пальцев рук;
 - обследование артикуляционной моторики.
4. Изучение звукопроизношения и фонематических процессов:
 - обследование звукопроизношения;
 - обследование фонематического восприятия;
 - обследование звуко-слоговой структуры слова;
 - обследование навыков языкового (звуко-слогового) анализа;
 - обследование понимания речи и активного словаря;
 - обследование грамматического строя.

В ходе работы были использованы: учебно-методические пособия Н. М. Трубниковой, Т. В. Ахутиной, Т. А. Фотековой, О. Б. Иншаковой для обследования детей с нарушениями речи. Оценка проводилась по 3-х бальной системе, для каждого балла были разработаны свои критерии в соответствии с направлениями исследования.

2.2. Результаты логопедического обследования младших школьников с ЗПР и их анализ

Во время проведения исследования были изучены выписки из истории развития детей (взятые в детской городской поликлинике), протоколы ТОПМПК, проведены беседы с учителями, воспитателями и логопедом школы. При изучении анамнестических данных обращалось внимание на: характер беременности, течение родов, раннее физическое развитие и перенесенные заболевания. В речевом анамнезе было обращено внимание на: сроки появления гуления, лепета, первых слов, фразовой речи. Эти сведения были рассмотрены, потому что наличие отклонений в перинатальный, натальный и постнатальный периоды может явиться, впоследствии, причиной речевых нарушений.

Результаты медико-педагогической документации представлены в Таблице №1 «Общие сведения об анамнезе и раннем развитии» Приложения 1. Из них видно, что во время беременности, во всех случаях, был токсикоз в первой половине беременности или гестоз легкой степени. Течение родов в 60% случаев было без патологии, 40% - это роды, протекавшие с теми или иными отклонениями: одни роды, хоть и были срочными, но протекали стремительно, другие – преждевременные, ребенок со 1 степенью недоношенности, многоплодная беременность разрешилась срочными оперативными родами. На основе вышесказанного можно сделать вывод, что у всех обследованных детей анамнез частично или полностью отягощен.

Из речевого анамнеза можно сделать вывод, что раннее речевое развитие у детей происходило с задержкой, в тот или иной период. Период гуления, у всех детей, наступил в естественные сроки, кроме двух детей – Арины М. и Валерии С. с небольшой задержкой в 8 мес., следующий этап – период лепета у Арины М. также наступил с задержкой в 1г. 2мес. Первые слова у Никиты Р. появились к 2 годам, остальные дети – норма. У большинства де-

тей период фразовой речи наступил с 2-х лет, у Станислава У. и Никиты Р. – с 3-х лет, у Арины М. – с 4-х лет.

Состояние слуха у всех детей в норме, состояние зрения у всех норма, кроме Арины М. – у нее имеется нарушение рефракции VOD и VOS 0,4.

Обследование неврологом было проведено в семилетнем возрасте детей, и заключение данного специалиста: 2 ребенка – без патологии, 3 ребенка – РЦОН, когнитивные нарушения, 2 ребенка – РЦОН, синдром гиперактивности с дефицитом внимания, у 1 ребенка – РЦОН, тяжелая грубая задержка психомоторного развития, у 1 ребенка – РЦОН, органическое эмоциональное (астеническое) расстройство, и у 1 ребенка – смешанное расстройство учебных навыков.

Диагноз, поставленный ТОМПК: у всех детей – парциальная несформированность ВПФ, несформированность языковых и речевых средств.

Обследование строения и подвижности органов артикуляции выявили различные недостатки, которые были занесены в Таблицу №2 «Обследование строения и подвижности органов артикуляции» Приложения 1. У шести детей подъязычная уздечка оказалась короткой. Твердое и мягкое нёбо - нормальное у всех детей. Двигательная функция артикуляционного аппарата у всех детей снижена: губы малоподвижные, моторика слабая; язык напряженный, подвижный у всех детей, движения выполняют с помощью.

Обследования моторной сферы проводилось на основе методических рекомендаций предложенных Н. М. Трубниковой [20]. Перед выполнением каждой пробы ребенку давалась инструкция. Все предлагаемые задания выполнялись по показу, затем по словесной инструкции.

Шкала оценивания от 1 до 3 баллов.

3 балла – задания выполняются правильно, в соответствии с инструкцией;

2 балла – при выполнении допускаются следующие отклонения: повышенный мышечный тонус, насильственные движения, замедленная скорость выполнения, невозможность длительно удерживать позы;

1 балл – невыполнение позы.

Состояние общей моторики.

Из Таблицы №3 «Обследование состояния общей моторики» Приложения 1 видно, что у всех детей общая моторика нарушена примерно в равной степени, количественный показатель колеблется от 2,29 – 2,78 баллов.

У обследуемых детей практически все задания вызвали затруднения. Можно сказать, что состояние общей моторики у детей данной категории отличается общей нерасторопностью, нарушением произвольных движений, имеется не полный объем выполнения и амплитуды движений, нарушение точности и правильности выполнения поз, переключаемости движений. Исследования общей моторики показали, что у этих детей данная сфера сформирована недостаточно.

Качественный анализ результатов обследования.

С заданиями по исследованию двигательной памяти дети справились неплохо. Четверо детей – Никита Р., Виталий С., Валерия С., Максим С. показали, что данный навык у них сформирован, у остальных наблюдалось частичное выполнение заданий, затруднено переключение с одного движения на другое. Особенные затруднения вызывала у этих детей проба на повторение движений, кроме одного заранее обусловленного запретного движения, они путали оговоренное движение, хотя и сами себя поправляли.

С заданиями по исследованию произвольного торможения Арина М., Никита Р., Виталий С., Владислав У. не смогли справиться в полном объеме, у них наблюдалось несоответствие двигательной реакции сигналу.

С заданиями по исследованию статической и динамической координации движений у всех детей наблюдалось, лишь частичное выполнение проб. А именно, покачивание из стороны в сторону, балансирование руками, удержание позы с напряжением, к тому же отмечалось выполнение заданий со второго-третьего раза, чередование шага и хлопка не удавалось, при выполнении приседаний движения были напряженные, наблюдались раскачивания. Особенные трудности при выполнении были замечены у Арины М., Никиты Р., Кирилла У.

Задания по исследованию пространственного создания двигательного акта, показали в целом неплохие результаты, кроме Никиты С. и Кирилла У. у них показатели выполнения ниже всех.

Исследование темпа показало, что данный навык сформирован в полном объеме у двух детей – Никиты Р. и Виталия С. У остальных детей наблюдались следующие ошибки: повторение в ускоренном, по сравнению с образцом, темпе; ошибки в показе движения на котором ребенок остановился при мысленном выполнении (с самоконтролем).

Исследование ритмического чувства выявило, что все дети на 100% справились с заданием, не сделав ни одной ошибки. Можно сказать, что данная функция у них не нарушена, т.е. сохранна.

Моторика пальцев рук.

Из Таблицы №4 «Обследование произвольной моторики пальцев рук» Приложения 1, делаем вывод, что мелкая моторика нарушена у всех обследованных детей. В большей степени, нарушения были у Арины М., ее средний результат 2,3 балла, в меньшей – у Никиты Р., средний балл которого 2,77 балла.

По результатам исследования статической координации движений показатели средних баллов обследованных детей от 2,44 до 2,88 и, было замечено, что сложнее всего детям было выполнить упражнение: положить третий палец на второй, остальные собрать в кулак и удерживать под счет. Все дети выполнили данное упражнение на 2 балла.

Исследуя динамическую координацию движений, показатели средних баллов были в диапазоне от 2,17 до 2,83, и отмечалось, что всем детям тяжело давались упражнения на смену положений обеих рук одновременно: одна кисть в позе ладони, другая сжата в кулак; положить вторые пальцы на третьи на обеих руках. И здесь также, все дети показали выполнение заданий на 2 балла.

Результаты исследования выявили различные нарушения в состоянии мелкой моторики: статическая координация движений средний балл – от 2,44 до 2,88, динамическая координация движений – от 2,17 до 2,83.

Качественный анализ результатов исследования.

Результаты исследования статической координации движений показали, Никита Р. практически все задания выполнял неплохо, из девяти заданий только в одном им были допущены неточности при выполнении. Остальные дети допускали ошибки при выполнении: отмечались напряженность и скованность, нарушение переключения от одного движения к другому.

При исследовании динамической координации движений Максим С. из шести предложенных заданий лишь в одном допускал ошибки при выполнении. У остальных детей, в большей или меньшей степени отмечались трудности при выполнении данных упражнений: напряженность, скованность движений, нарушение переключаемости от одного движения к другому.

Обследование артикуляционной моторики

Данное обследование проводилось с использованием методических рекомендаций авторов Т. А. Фотековой и Т. В. Ахутиной [26, 27].

Баллы и критерии, применяемые для оценивания:

- 3 балла – правильное выполнение с точным соответствием всех характеристик;
- 2 балла – выполнение движений не в полном объеме, замедленное и напряженное, с 1-2 отклонениями;
- 1 балл – выполнение с ошибками: длительный поиск позы, неполный объем движений, замены движений, синкинезии, или движение невозможно выполнить.

Из Таблицы №5 «Обследование артикуляционной моторики» Приложения 1 можно сделать вывод, что артикуляционная моторика у всех обследуемых детей нарушена. Средний балл при выполнении от 1,7 до 2,7.

Самый высокий средний балл у Станислава У. – 2,7 балла, самый низкий у Кирилла У. – 1,7 балла. Трудности вызывали упражнения как по исследованию двигательных функций языка, так и двигательных функций губ, у детей наблюдались малая амплитуда движений, закливание на одной позе, поиски и замены движений.

Качественный анализ результатов исследования.

Упражнения по исследованию двигательной функции губ показали, что у Кирилла У. в большей степени, по сравнению с другими детьми, движения губ замедленные, недостаточные, наблюдалась быстрая истощаемость движений, у Станислава У. напротив, результаты обследования показали лучшие результаты в сформированности этого навыка. У остальных детей имелась недостаточная сформированность двигательной функции губ, и наблюдался небольшой диапазон, быстрая истощаемость движений.

Исследование двигательной функции языка позволило выявить несформированность данного навыка у всех обследованных детей. Движения языка имели недостаточный диапазон, появлялись содружественные движения.

Артикуляционная моторика детей с псевдобульбарной дизартрией характеризуется нарушением мышечного тонуса, невозможностью удержания ряда поз, истощаемостью движений, появлением содружественных движений, тремора, саливации.

По итогам обследования моторной сферы составлена Таблица №6 «Сводные данные по обследованию моторной сферы» Приложения 1, в которую внесены все полученные результаты и выведен общий средний балл по каждому направлению обследования моторной сферы. Эти баллы показывают, что хуже всего у детей развита артикуляционная моторика – 2,27 балла. А если посмотреть на сформированность общей и мелкой моторики, то лучше развита общая моторика – 2,56 балла, хуже показатели мелкой – 2,51 балл. Для наглядного сравнения имеющихся нарушений обследованных детей с нормой, составлены рисунки. Рисунок 1 «Показатели нарушений моторной сферы» Приложения 1, отображает данные детей, по каждому показателю в отдельности. Рисунок 2 «Средний общий балл нарушений всей моторной сферы» Приложения 1, показывает степень нарушения моторной сферы у каждого обследованного ребенка. Рисунок 3 «Общие показатели по каждому направлению исследования моторной сферы», дает возможность увидеть различия в общей сформированности и развитии компонентов моторной сферы.

Все это говорит о том, что нарушения моторики у детей имеют различные показатели и нарушения касаются всех видов моторной сферы (общей, мелкой, артикуляционной), а это, в свою очередь, является предпосылками к нарушениям звукопроизношения и, как следствие, фонематических процессов.

Результаты обследования звукопроизношения.

Баллы и критерии для оценивания:

3 балла – правильное произношение всех звуков;

2 балла – нарушается произношение до 5 звуков;

1 балл – нарушается произношение от 5 и более звуков.

Количественный показатель обследования показывает, что Арина М., Никита С., Валерия С. и Владислав У. имеют по 1 баллу, у них нарушено произношение 5-6 звуков, остальные дети имеют показатель 2 балла, у них имеется нарушение 1-4 звуков.

Из Таблицы №6 «Обследование звукопроизношения» Приложения 1, видно, что нарушений в произношении гласных, йотированных, заднеязычных согласных, аффрикатов, свистящих звуков не выявлено.

Нарушение произношения шипящих звуков [ш], [ж], [щ] наблюдалось у шести детей. У Никиты Р., Никиты С. и Кирилла У. в виде замены [ж]→[ш], Валерия С. заменяла [ш]→[х] и [щ]→[с'], Арина М. и Владислав У. смягчали [ж].

У всех обследуемых детей наблюдалось нарушение сонорных звуков:

- горловое произношение звука [р] – у восьми детей, [р'] – у четверых детей;
- замена [р']→[й] – у двоих детей, замена [л']→[й] – у двоих детей;
- пропуск звука [л] – у всех без исключения детей, пропуск [л'] – у двоих детей.

Соответственно, нарушение звукопроизношения у данной группы детей – полиморфное, проявляющееся в искажениях, заменах и пропусках букв.

Недостатки произношения у обследуемых детей, скорее всего, возникли в результате нарушений артикуляционной моторики, а именно в недостаточной подвижности языка, нарушении мышечного тонуса и недостаточной согласованности в работе отдельных частей языка. И как следствие, движе-

ния языка ограничены, и выполнение ряда артикуляционных укладов для детей возможно частично, либо недоступно совсем, все это отразилось на качественном произношении звуков.

Для оценивания следующей серии заданий применялась данная шкала и критерии:

3 балла – четкое, правильное, безошибочное выполнение задания;

2 балла – ответ неточный с незначительными отклонениями: замедленное, напряженное выполнение задания, выполнение со 2 попытки;

1 балл – ответ неверный, выполнение задания с третьей попытки, неправильное выполнение задания.

Результаты *обследования фонематического восприятия* приведены в Таблице №7 «Обследование фонематического восприятия» Приложения 1.

Количественные результаты обследования выглядят следующим образом: самый низкий средний балл – 1,43, показала Арина М., самый высокий – 2,78 у Максима С., остальные показали результаты от 1,93 до 2,64 балла.

Фонематическое восприятие нарушено у данной группы детей частично и касается тех звуков, замены или пропуски которых были выявлены при обследовании звукопроизношения.

Обследование звуко-слоговой структуры слова.

На 100% с заданием не справился ни один ребенок, более того, по мере усложнения слов, обследуемые дети, показывали более низкие результаты, это видно из Таблицы №8 «Обследование звуко-слоговой структуры слова» Приложения 1. Были допущены не только пропуски отдельных букв (скалка – какалка, сковорода – скоарода, аквалангист – акалангист), но и слогов (кинотеатр – иатеатр, перепорхнуть – переахнуть, переперхнуть, аквалангист – акандикст, аквагинск, термометр – тенометр, термомех). Также имели место перестановки слогов (танкист – танкиск, сковорода – скоровода, аквалангист – аквангинст, аклавагист).

Самый высокий средний балл – 2,6 показали Никита Р., Виталий С., самый низкий у Арины М. – 1,5 балла, у оставшихся детей средний балл от 1,8 до 2,5.

Обследование навыков языкового (звуко-слогового) анализа.

Высокий результат показали три ребенка – средний балл 2,7. Остальные обследованные дети показали результаты от 2,3 до 2,6 баллов, с заданиями справлялись со второй и третьей попыток. Результаты выполнения заданий можно увидеть в Таблице №9 «Обследование навыков языкового (звуко-слогового) анализа» Приложения 1.

При определении количества слов в предложении правильно справились с заданием Анастасия Б., Виталий С., Валерия С., у остальных выполнение этого задания вызывало трудности. При определении количества слогов в слове и места звука в словах замечательно справились с заданиями Виталий С., Валерия С., Максим С., Станислав У., остальные дети допускали ошибки и выполняли задания со второй попытки, или же совсем не справлялись с заданиями. При определении количества звуков в словах полностью справилась с заданием Анастасия Б., остальные дети допускали ошибки.

В Таблице №10 «Обследование понимания речи и активного словаря» Приложения 1, показаны результаты исследования импрессивной и экспрессивной речи обследованных детей.

Количественный показатель обследования: самый низкий средний балл у Никиты С. – 1,77, самый высокий – у Станислава У. – 2,61. У остальных детей результаты баллов в диапазоне от 2,07 до 2,53.

В этой пробе были предложены задания на понимание падежных окончаний существительных: «покажи карандашом ключ и карандаш ключом» – почти все дети справились с заданием без затруднений, кроме Анастасии Б. и Арины М., они не поняли задание «покажи карандаш ключом»; логико-грамматические отношения – «Ваня выше Пети, кто выше ростом?» - поняли и ответили правильно все дети, а в другом вопросе «Весна бывает перед ле-

том или лето перед весной? Что верно?» - ответить правильно смогли только трое детей Максим С., Владислав У. и Станислав У.

Обследование активного словаря, показало следующие результаты:

- 1) правильно, без затруднений назвали признаки предметов Анастасия Б., Станислав У., в ответах других детей точности и правильности не было;
- 2) в подборе синонимов к словам все дети делали ошибки и допускали неточности;
- 3) с заданием на подбор слов с противоположным значением дети справлялись слабо, на все слова: широкий, высокий, тупой, большой – ответы большинства детей имели неточности и ошибки.

В целом обследование понимания речи и активного словаря показало, что импрессивная речь сформирована хуже у Анастасии Б. и Арины М., а активный словарный запас ограничен у всех детей в большей или меньшей степени.

Обследование грамматического строя речи можно увидеть в Таблице №11 «Обследование грамматического строя» Приложения 1.

Результаты данного обследования выглядят следующим образом: Владислав У. и Кирилл У. имеют самый высокий средний показатель – 2,34, самый низкий – 1,74 у Арины М., у остальных детей от 1,8 до 2,25.

Обследование выявило, что дети затрудняются в словоизменении и словообразовании. Во всех случаях имеются нарушения в согласовании и управлении (аграмматизм), видно, что словарный запас большинства детей возрасту не соответствует. Многие на в полной мере справляются с предложенными заданиями:

- 1) образование существительных единственного числа во множественное число в Им. и Род. падежах на 100% справился с заданием Максим С., у остальных детей имели место ошибки и неточности;
- 2) образование уменьшительных форм существительного: из пяти предложенных слов Анастасия Б. дала правильно все пять ответов, у остальных детей неправильно названными формами были одно и два слова из пяти;
- 3) употребление предлогов в речи у всех без исключения детей затруднено;

- 4) в названиях детенышей животных на 100% справился с заданием Владислав У., остальные дети давали ответы такого характера – козлёнки, цыпы, поросёнки, телёнки, а Складов М. детеныша коровы назвал – жеребенок;
- 5) образование прилагательных от существительных (относительных, качественных и притяжательных) показало большой диапазон ошибок у всех без исключения детей.

После окончания проведения обследования составлена Таблица №13 «Сводные данные по нарушениям, выявленным у обследованных детей» Приложения 1 и сделан Рисунок 4 «Общие показатели всех имеющихся нарушений у детей в сравнении с нормой» Приложения 1, из которого видно, что общие показатели развития всех компонентов речевой системы ниже уровня нормального развития. Самый низкий показатель у Арины М. – 1,91 балл, самый высокий – 2,48 у Максима С., показатели остальных детей в диапазоне от 2,07 до 2,46 баллов. Также в этой таблице имеются данные средних баллов по пробам, которые показывают картину нарушений по всем обследованным компонентам, сделан Рисунок 5 «Средние общие показатели по обследованным процессам и функциям». Анализируя эти данные, мы увидели, что звукопроизношение имеет самый низкий показатель – 1,6 балла, артикуляционная моторика имеет показатель ниже общей и мелкой моторики – 2,27 балла. А если сравнить показатель общей и мелкой моторики, то мелкая моторика развита хуже, чем общая. Тем самым, делаем вывод, что нарушение звукопроизношения имеется по причине недоразвития всей моторной сферы обследованных детей, а в особенности артикуляционной и мелкой.

Если рассматривать данные по фонематическим процессам, то видно, что звуко-слоговая структура слова имеет нарушения в большей степени, чем фонематическое восприятие и звуко-слоговой анализ. Это говорит о том, что нарушения в звукопроизношении влекут за собой искажения в звуко-слоговой структуре слова, отсюда появляются пропуски, перестановки не только отдельных букв, но и слогов.

Показатели понимания речи и активного словаря, в общем для пробы значения, говорят о том, что понимание речи у обследованных детей с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией, несколько выше – 2,5 балла, в отличие от активного словаря – 2,1 балла. Это опять же связано с нарушением звукопроизношения: дети понимают больше, сказать могут меньше, или же с бóльшими отклонениями, т. к. это приводит к менее активной речевой деятельности и дети многие значения слов употребляют в своей речи неправильно, упрощенно.

Далее, из всего этого вытекает, что грамматический строй имеет низкий общий показатель – 2 балла, т. к. у детей с ЗПР страдают не только семантические связи (связь слова с другими словами), но и логико-семантические связи (несколько элементов, которые находятся в закономерных отношениях и общая картина становится целостной), отсюда ошибки в словообразовании, словоизменении и т. д.

Таким образом, диагноз поставленный на ТОПМПК всем детям – несформированность языковых и речевых средств – подтверждается, и имеет в структуре речевого дефекта формулировку: системное недоразвитие речи у детей с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией легкой степени.

В ходе проведенного исследования, были получены подтверждающие данные, что у обследованных детей имеются отклонения в развитии в перинатальном, натальном периодах развития (патологии беременности и, в нескольких случаях, течение родов). Возможно, по этой причине, раннее речевое развитие у этих детей происходило с задержкой.

Также были выявлены различные недостатки органов артикуляции (короткая подъязычная уздечка, сниженная двигательная функция губ и языка). Все это явилось причиной возникновения нарушений звукопроизношения и фонематических процессов у всех обследованных детей.

Это оказало существенное влияние на развитие активного и пассивного словаря, ведь характерной особенностью детей с ЗПР является то, что навыки словообразования и словоизменения у них формируются медленнее, часто не

соответствуют возрастной норме. Отсюда вытекает несформированность грамматического строя, а все вместе это ведет к проблемам в учебной деятельности таких детей.

Опираясь на данные, полученные в результате констатирующего эксперимента, на подтвержденный и уточненный речевой диагноз – системное недоразвитие речи у детей с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией легкой степени, можно определить особенности логопедической работы с детьми с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬКОВ С ЗПР И ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Цели, задачи, принципы и организация формирующего эксперимента

Целью формирующего эксперимента является разработка содержания коррекционной программы формирования звукопроизношения у младших школьников с задержкой психического развития и псевдобульбарной дизартрией, и применение ее на практике для экспериментальной группы детей.

Для реализации этой цели необходимо решить ряд задач:

- 1) разработка направлений коррекционно-развивающей работы по формированию звукопроизношения и определение их содержания;
- 2) проведение коррекционно-развивающей работы по формированию звукопроизношения;
- 3) оценка результативности коррекционно-развивающего обучения.

Работа по формированию правильного звукопроизношения выстраивалась следующим образом:

- 1) подготовительный этап, целью которого является подготовка речеслухового и речедвигательного анализаторов к правильному восприятию и воспроизведению звуков, и включающего несколько направлений работы:
 - формирование нужных движений органов артикуляционного аппарата;
 - развитие общей и мелкой моторики;
 - развитие фонематических процессов;
- 2) постановка звуков, его цель – добиться правильного звучания изолированного звука;
- 3) автоматизация звуков в слогах, словах, предложениях, имеется цель добиться правильного произношения звука во фразовой речи;

4) дифференциация звуков, ставится цель – учить детей различать смешиваемые звуки и правильно употреблять их в собственной речи [25].

Каждый этап имеет свою цель, задачи и содержание работы, но на всех этапах у детей воспитываются внимание, познавательная деятельность, целенаправленность, самодисциплина. Ведь, как говорилось выше, дети с ЗПР имеют особенности в развитии этих процессов и функций.

Структура занятий включала:

- организационный момент (мотивация на учебную деятельность);
- основную часть (изучение нового или повторение и закрепление пройденного материала);
- заключительную часть (оценочная деятельность, рефлексия).

Знание отличительных черт состава речевых и психофизических нарушений у младших школьников с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией дает возможность определить основные принципы, устанавливающие очередность и структуру коррекционно-логопедической работы:

1) на специальные принципы опирается логопедическое воздействие:

- этиопатогенетический, в основе которого лежит учет происхождения и механизмов речевых нарушений, учитывается структура речевых нарушений, и при устранении речевых нарушений необходимо учитывать весь комплекс причин, которые и вызвали их возникновение;
- онтогенетический (норма развития), коррекционная работа учитывает естественность и последовательное формирование всех форм и функций речи;
- системный подход: необходимо принимать во внимание в коррекционной работе структуру дефекта, что является ведущим нарушением, отношение первичной и вторичной симптоматики – все это является предпосылками для комплексного воздействия на все компоненты речи при устранении речевых расстройств;
- поэтапности, коррекционное воздействие ни что иное, как целенаправленный, сложноорганизованный процесс, в котором выделяются определенные

этапы, и каждый этап имеет свои цели, задачи, методы и приемы коррекционного воздействия, только тогда будут формироваться предпосылки для перехода от одного этапа к другому;

- деятельностного подхода, учитывается ведущая деятельность детей, для более продуктивного и стойкого восприятия материала и развития всех компонентов речевой системы;

- использования обходных путей: если имеются нарушения чувствительности или развития какого-либо анализатора (слуховой, зрительный, тактильный и т.п.), то восстановление функций осуществляется с опорой на сохранные звенья системы и т.д.;

2) процесс коррекционного обучения опирается на общедидактические принципы:

- воспитывающий характер обучения подразумевает, что все элементы учебного процесса должны быть направлены на развитие умений самостоятельного выполнения элементов заданий, воспитание дисциплинированности, ответственности при выполнении заданий и отношении к занятиям и т. д.;

- научности, предполагается, что детям даются лишь истинно научные знания, т. е. достоверные факты и материалы, которые имеются в учебниках, учебных программах, образовательных стандартах, одним словом учебно-методической литературе;

- последовательности и систематичности, предполагает особый порядок и систему обучения, т. е. учебный материал должен быть разбит на части, блоки и каждое последующее знание вытекает из предыдущего;

- доступности и наглядности, необходимо чтобы обучение соответствовало индивидуальным возможностям детей и уже накопленным ими знаниям, т. е. учитываться уровень и познавательные возможности, а принцип наглядности является «золотым правилом» образования и означает, что необходимо использовать средства наглядности и опираться на зрительные анализаторы — это основное;

- индивидуального подхода, без учета закономерностей возраста, физического и психического развития не будет успешного обучения[30].

Формирующий эксперимент предполагал два основных этапа:

- коррекционно-развивающая работа, которая включает в себя проведение индивидуальных и подгрупповых занятий с экспериментальной группой детей;
- проведение контрольного эксперимента: повторное логопедическое обследование детей, для сравнения результатов с показателями констатирующего эксперимента и определения эффективности коррекционной программы.

Коррекционно-развивающая работа началась с отбора из обследованных детей с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией легкой степени экспериментальной группы в количестве 5 человек, у которых наблюдались наименьшие показатели развития процессов и функций. На этих детей была направлена работа по специально разработанной методике, остальные дети продолжали обучение по традиционной методике.

На каждого ребенка экспериментальной группы был составлен перспективный план коррекционно-развивающей работы Таблица №1 «Перспективный план коррекционно-развивающей работы» Приложения 2, в котором учтены все необходимые направления деятельности по формированию и развитию речевых и неречевых процессов и функций, а также работа, по развитию высших психических функций, необходимая для детей с ЗПР.

Логопедические занятия являются основной формой коррекционного обучения, и предназначены для систематического развития всех компонентов речи у детей с нарушениями речевого развития при псевдобульбарной дизартрии и ЗПР, а также на преодоление у таких детей психофизических нарушений.

Коррекционная программа предусматривала проведение 20 занятий на каждого ребенка, всего было проведено 56 занятий и занятия эти были следующих видов:

- индивидуальные (с отдельными детьми), проводились по два раза в неделю, продолжительностью 20-25 минут, которые были направлены на: выработку

у детей верных и скоординированных движений речедвигательного аппарата; в имеющихся звуках – уточнения правильного произношения; постановку отсутствующих звуков и развития фонематического слуха;

- подгрупповые, проводились по два раза в неделю, продолжительностью 40 минут, на которых проводились занятия с 2 – 5 детьми, имеющих одни и те же нарушения речевых и неречевых процессов, на которых: осуществлялось закрепление изученных звуков; отрабатывались навыки восприятия и проговаривания сложных слоговых структур, включающих правильно произносимые звуки; звуковой анализ и синтез слов, состоящих из правильно произносимых звуков; обогащался лексический словарь, в процессе закрепления поставленных звуков; закреплялись доступные грамматические категории, в которые включались исправленные на индивидуальных занятиях звуки; упражнения на развитие памяти, внимания, мышления и т. д.

Направления коррекционно-развивающей работы:

- формирование и развитие всех психических функций – внимания, памяти, мыслительных операций, познавательной деятельности;
- коррекция нарушений общей и мелкой моторики, развитие двигательного потенциала пальцев рук;
- снижение уровня выраженности двигательных дефектов речевого аппарата (слабой моторики губ, напряженности мышц языка);
- развитие силы голоса и речевого дыхания (формирование силы, продолжительности, звонкости, управляемости);
- регуляция просодической стороны речи (мелодико-интонационной и темпоритмической);
- формирование артикуляционного уклада на этапах постановки, автоматизации и дифференциации нарушенных звуков речи;
- развитие фонематического слуха и восприятия;
- закрепление правильных речевых навыков.

3.2. Содержание логопедических занятий с младшими школьниками с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией

Принимая во внимание анализ теоретической и методической литературы, учитывая установленный диагноз детей экспериментальной группы – системное недоразвитие речи у детей с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией легкой степени, перспективные планы коррекционно-развивающей работы на каждого ребенка, нами были разработаны и проведены логопедические занятия по формированию правильного звукопроизношения у младших школьников с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией легкой степени.

При этом учитывалась специфика коррекционной работы с детьми с ЗПР:

- поскольку новый навык у детей с ЗПР вырабатывается не сразу и требует длительного закрепления из-за плохой переключаемости возбуждения и торможения, инертности нервных процессов, на каждом последующем этапе наряду с отработкой нового, проводилось частичное повторение материала предыдущего этапа, из-за этого удлинялись сроки этапов;
- для лучшего понимания и восприятия материала использовались особые приемы: медленный темп речи, доступные формы речевого изложения, конкретизация целей занятий, использование опорных картинок, картинок-символов;
- для развития и поддержания познавательного интереса сочетание учебной и игровой деятельности;
- на этапе постановки звуков применение механических приемов для помощи органам артикуляционного аппарата принимать нужное положение;
- опора на разные анализаторы при автоматизации звуков (зрительный, слуховой, тактильно-вибрационный);

- дифференциация звуков проводилась с применением предметной деятельности, т. е. для закрепления использовались действия с картинками, выполнение письменных упражнений;
- для успешности и поддержания рабочего настроения на занятиях проводилась смена видов деятельности, постоянно применялась организующая помощь детям.

Подготовительный (предварительный) этап.

Целью этого этапа является подготовка речедвигательного и речеслухового анализаторов к правильному пониманию и воспроизведению звука.

На начальном этапе работы проводились только индивидуальные занятия с детьми, т. к. объединение в группу невозможно в силу специфических особенностей детей с ЗПР (установление эмоционального контакта с ребенком, совместная деятельность, понимание инструкции педагога). На этих занятиях вырабатывались у детей точные, согласованные движения речедвигательного аппарата, уточнялось правильное произношение имеющихся звуков, вызывались отсутствующие или исправлялись неточности произношения, развивался фонематический слух. Коррекция звуков и слоговой структуры помогает постепенно достигнуть необходимой четкости и разборчивости речи. В то же время, уточняя произношение и восприятие звуков, делая лучше выражение структуры слова, мы подготавливаем основу для развития понимания речи, грамматической и морфологической системы словообразования и словоизменения [24].

Индивидуальные и подгрупповые (после периода ознакомления) коррекционные занятия в период с февраля по март были направлены на формирование звуковой стороны речи. Для этого проводились подготовительные артикуляционные упражнения, упражнения на развития общей и мелкой моторики, коррекция произношения имеющихся дефектных звуков у детей, упражнения, развивающие фонематическое восприятие и слух. Занятия насыщались упражнениями, проводимыми в игровой форме, с использованием наглядного материала, с применением опорных картинок-символов для более

интенсивного восприятия и активизации процессов припоминания упражнений, на последующих занятиях. Необходимые и актуальные приемы в работе с детьми с ЗПР, т. к. дети данной категории нуждаются в систематическом повторении и закреплении материала, артикуляционных поз, звуков и т. д. из-за специфики развития высших психических функций.

Согласно индивидуальным коррекционным планам упражнения для развития артикуляционной моторики проводились таким образом:

- Арине М., Валерии С., Владиславу У. – упражнения для развития моторики губ (с элементами упражнений мелкой моторики рук), у них одинаково недостаточна подвижность этого органа;
- Арине М., Никите С., Кириллу У. – упражнения на растяжение короткой подъязычной уздечки, данный дефект имеется у этой группы детей;
- упражнения для расслабления мышц языка проводятся для всех детей экспериментальной группы, т.к. при обследовании выяснилось, что язык у всех детей напряженный, подвижность недостаточная.

Упражнения для артикуляционной гимнастики, согласно нарушениям у детей приведены в Приложении 3.

Для всех детей проводились упражнения для развития умения создавать направленную воздушную струю, что в дальнейшем облегчило работу над постановкой звуков.

Наряду с артикуляционной гимнастикой и упражнениями для выработки направленной воздушной струи, проводилась работа над мелкой моторикой. Ведь для развития речи, огромное значение имеет развитие мелкой моторики рук, т. к. центры, отвечающие за движения пальцев рук и за речь, в головном мозге, расположены очень близко. Проводя работу над тонкой моторикой и делая, тем самым, активными соответствующие зоны мозга, мы стимулируем и соседние зоны, отвечающие за речь.

Прежде чем приступить к формированию правильного произношения звуков, на этапе постановки, необходимо уточнение или развитие фонематических процессов, т. е. нужно добиться правильного их различения на слух.

К следующему этапу – постановке звука – можно переходить тогда, когда ребенок сможет быстро и правильно воспроизводить основные движения и положения органов артикуляционного аппарата, четко различать правильное звучание звука от искаженного.

Этап постановки звуков.

Основная цель – добиться правильного звучания изолированного звука.

На индивидуальных занятиях проводилась постановка и первоначальное закрепление артикуляционных укладов отсутствующих звуков, их направления составлялись с учетом нарушений у детей:

- для Валерии С. по постановке звуков [ш], [ж], [щ];
- для Арины М., Никиты С., Владислава У. и Кирилла У. постановка звука [ж];
- подготовительная работа над постановкой и автоматизацией звуков [л], [л'], [р], [р'] не проводилась, т. к. у групп шипящих и сонорных звуков разный артикуляционный уклад и одновременную работу проводить не рекомендуется.

Основными способами постановки звука являются следующие:

- 1) по подражанию – мы фиксируем внимание ребенка на движениях, положениях органов артикуляции (опора на зрительное восприятие артикуляции) и звучании конкретной фонемы (опора на слуховой образ) – это связано с тем, что у детей достаточно хорошо развито подражание;
- 2) постановка от других звуков, правильно произносимых, без механической помощи. Например, звук [с] можно поставить от звука [и]: мы предлагаем произнести ребенку звук [и] (контролируем правильную артикуляцию перед зеркалом), затем сблизить зубы и пустить по языку «ветерок» так, чтобы получился свист;
- 3) от артикуляционного уклада, так звук [ш] можно поставить от положения языка «чашечка»: сначала предлагаем ребенку сделать «чашечку» вне ротовой полости, а затем задвинуть ее внутрь рта и подуть на язычок;
- 4) с механической помощью, его используют тогда, когда ребенку бывает недостаточно зрительного, слухового и тактильно-вибрационного контроля. В

этом случае, приходится помогать органам артикуляционного аппарата, выполнять нужное движение или принимать нужное положение (зонды, шпатели и т. д.);

5) смешанный способ, когда используются все возможные способы для достижения цели – постановки правильного произношения изолированного звука.

Для детей с ЗПР, как правило используют смешанные способы постановки, а также в большей степени, чем у нормально развивающихся детей, механический способ постановки[9].

Недостатки произнесения шипящих звуков [ш], [ж] у Валерии С. и Никиты С. устранялись следующим образом. Предлагалось ребенку произносить звук [с] и в это время, подводя шпатель или зонд под кончик языка, поднимали его за верхние альвеолы: при таком положении вместо [с] слышится звук [ш], вместо [з] – [ж]. Постепенно приучаем ребенка удерживать язык в таком положении. При этом, чтобы обеспечить необходимое выдвигание губ, мы слегка нажимаем на углы рта. Пример индивидуального занятия по постановке звука [ш] можно увидеть в Приложении 4.

К следующему этапу – автоматизации звука переход осуществляется только тогда, когда ребенок по требованию взрослого может без труда, без предварительной подготовки и поиска нужной артикуляции произнести поставленный звук (но не звукоподражание).

Автоматизация звука.

На данном этапе целью является добиться правильного произношения звука во фразовой речи (ввести его в слоги, слова, предложения, связную речь).

Работа проводилась:

- для Валерии С. – автоматизация звуков [ш], [ж], [щ];
- для Арины М., Никиты С., Владислава У. и Кирилла У. автоматизация звука [ж];

В дальнейшем с детьми закреплялось правильное произношение звуков [ш] и [ж] в слогах, словах и фразах, контролируя при помощи зеркала положение губ и языка. Отработка звуков проводилась таким образом, чтобы к тому времени, когда будет происходить закрепление каждого звука на подгрупповых занятиях, все дети имеющие недостатки схожих звуков, умели его

правильно артикулировать. Лексический материал насыщался изучаемым звуком, проводилось неоднократное его повторение (учитывалась особенность детей с ЗПР).

Для формирования правильного звукопроизношения на индивидуальных занятиях, проводилась серия специальных упражнений для того, чтобы справиться с затруднениями в проговаривании слов различной слоговой структуры. Весь звуко-слоговой материал подбирался с учетом правильно произносимых фонем и преподносился в игровой форме, чтобы был понятен и интересен, тем самым мы поддерживаем и развиваем познавательную деятельность детей с ЗПР, пример занятия по автоматизации звука [ш] Приложение 4.

Со временем, сообразно усвоению детьми звуков, начиналось проведение подгрупповых занятий, в которые включался речевой материал с использованием знакомого словаря и грамматических конструкций, например, практическое употребление единственного и множественного числа существительных и глаголов настоящего и прошедшего времени, категорий притяжательных местоимений мужского и женского рода, в свою очередь уточнялись неточности и пробелы в этих знаниях.

Одновременно, на индивидуальных занятиях, давались упражнения по развитию фонематического восприятия: дети учились слышать звук в ряду других звуков, слышать слоги с заданным звуком в ряду других слогов, определять наличие звука в слове. Все это являлось подготовкой детей к развитию способности запоминать и определять количество произнесенных звуков и их последовательность (какой звук по порядку: первый, второй или третий?), воспроизводить четырехсложные слова, ведь по результатам исследования у всех детей были серьезные пробелы в этой области. Данные упражнения – подготовка детей к элементарным навыкам звукового анализа и синтеза, отработка этого навыка.

Также не выпускалось из вида, что нужно учитывать особенности восприятия материала детей с ЗПР и необходимость формирования у них неречевых процессов, на занятиях широко использовались игровые моменты,

разнообразные упражнения на развитие внимания и памяти. Ведь, если игровая деятельность сформирована, то появляется потребность в переходе к следующей ведущей деятельности – учебной. Но нельзя также забывать, что детям с ЗПР необходима организующая помощь взрослых даже в игровой деятельности, чтобы игра носила не предметно-игровой характер, а сюжетно-ролевой (Е. С. Слепович).

Все это приводило к тому, что у детей расширялся объем правильно произносимых слов, а также улучшалась общая внятность речи. Вместе с тем, подготавливалась база для произвольного восприятия более трудных речевых звуков. Также, развитие фонематического восприятия обеспечивало нужную основу для развития операций обобщения, систематизации знаний.

Этап дифференциации звуков.

Этот этап является обязательным при коррекции нарушений звукопроизношения в школе для детей с ЗПР. Это связано с недоразвитием речеслуховой дифференциации звуков речи у данной категории детей, что в последствии приводит к большому количеству замен в письменной речи.

Работа по дифференциации проводится в следующих направлениях:

- развитие слуховой дифференциации;
- закрепление произносительной дифференциации;
- формирование фонематического анализа и синтеза.

Особое внимание нужно уделять дифференциации фонетически близких звуков и определена следующая последовательность: [б]-[п], [д]-[т], [г]-[к], [з]-[с], [ж]-[ш], [с]-[ш], [з]-[ж], [ц]-[с], [ч]-[т], [ч]-[щ] [9].

Проводится постепенная, последовательная дифференциация смешиваемых звуков по моторным и акустическим признакам, сначала изолированно, затем в слогах, словах, предложениях, чистоговорках, стихотворениях и т. д.

Дифференциация изолированных звуков проводится с использованием картинного и речевого материала, что можно увидеть на примере подгруппового занятия по дифференциации звуков [ш]-[ж] Приложения 4. Вместе с

детьми уточнялось произношение этих звуков, внимание обращалось на различия в положении органов артикуляции, для развития познавательной активности было подобрано интересное стихотворение. Затем с детьми уточнялась характеристика звуков, различия в них при помощи слухового и тактильно-вибрационного контроля.

Следующим этапом было развитие фонематического слуха, для этого детям было предложено поднять определенную карточку-символ, если они услышат тот или другой звук в цепочке произносимых слогов.

Для дифференциации звуков в словах было подобрано упражнение на словообразование и словоизменение (у ежики много... ежат и т. д.), ведь по результатам обследования эта проблема была выявлена у детей.

В рамках этого этапа также подбирались лексический материал, для формирования грамматически правильной речи, проводилась отработка падежных форм, которые наиболее употребительны в разговорной речи, но дети данной категории не вполне ими владеют. Детей учили вслушиваться в окончания существительных, глаголов единственного и множественного числа, в изменения падежных окончаний одного и того же слова.

При отработке правильного произношения звуков в свободном речевом потоке, развивались и отрабатывались умения построения разных типов предложений. Для того чтобы дети умели правильно строить и употреблять в своей речи разные типы предложений, нужно чтобы все слова были им понятны. Это все развивалось в умении отвечать полными ответами на поставленные вопросы, обязательно отслеживалось, чтобы порядок слов в предложении был правильным, правильно употреблялись соответствующие формы глаголов, согласование их в лице и числе с существительным.

Все это отрабатывалось на подгрупповых занятиях, которые проводились 2 раза в неделю и решались на них следующие задачи:

- автоматизация и дифференциация правильного произношения звуков, поставленных на индивидуальных занятиях;
- закрепление в собственной речи этих звуков;

- дальнейшее усвоение слоговых структур и слов как подготовка к усвоению понимания более сложных по звучанию звуков;
- формирование фонематического восприятия на основе четкого различения звуков;
- развитие общей и мелкой моторики, активизация внимания, восприятия и памяти.

Трудность состоит в том, что у детей с ЗПР все этапы происходят в более длительные сроки, по причине многократного повторения и уточнения материала при отработке артикуляции, автоматизации в различных позициях и в уточнении их восприятия на слух.

Во время проведения подгрупповых занятий по закреплению звуков проводились упражнения по развитию общей и мелкой моторики в виде физкультминуток в начале и середине занятий. Упражнения сопровождалось показом и проговариванием стихов. В дальнейшем дети реагировали на стихи и без показа сами выполняли упражнения (активизация внимания, восприятия и памяти).

Учитывалось, что овладение таким объемом знаний доступно детям лишь при условии соблюдения постепенности в подаче материала, дифференцированного подхода с учетом динамики продвижения каждого ребенка. Также принималось в расчет, что дети с ЗПР быстро утомляются, внимание у них неустойчиво, для этого проводилась смена видов деятельности во время занятий, дети переключались с одной формы работы на другую. Из-за специфики познавательной деятельности детей с задержкой психического развития материал усложнялся постепенно от простого к сложному, любая сложная задача раскладывалась на простые составляющие.

Для эффективного усвоения материала темп работы на занятиях не должен быть слишком быстрым, цели занятия излагаться конкретно и в доступной форме, чтобы дети ясно понимали что им необходимо делать.

Слабость самоконтроля, волевых процессов у детей с ЗПР также создавали предпосылки к поддержанию тесных связей в работе с учителем, воспитателем и родителями.

3.3 Контрольный эксперимент (оценка результативности коррекционно-развивающего обучения)

Контрольный этап исследования направлен на выявление тех изменений, которые произошли в ходе коррекционно-развивающей работы, и предполагал проведение повторного логопедического обследования экспериментальной группы детей, с целью определения эффективности коррекционной программы. При проведении контрольного исследования использовались те же задания, что и во время проведения констатирующего эксперимента.

Проводилось обследование состояния общей моторики, произвольной моторики пальцев рук (статическая и динамическая координация движений), обследование артикуляционной моторики, результаты заносились в Таблицы №№ 1,2,3 Приложения 5.

Из показателей этих таблиц видно, что по всем количественным показателям дети улучшили свои показатели, а именно:

- общая моторика у Арины М. улучшилась до 2,57 баллов (было – 2,36), у Валерии С. было 2,71 – стало 2,85, остальные дети улучшили свои результаты в диапазоне от 2,57 до 2,71 балла;
- мелкая моторика также улучшилась как в статической, так и динамической координации движений: Арина М. показала 2,58 баллов (было – 2,3), Владислав У. улучшил показатель с 2,58 до 2,77, Никита С. – с 2,38 – до 2,72, а Валерия С. и Кирилл У. с 2,47 до 2,75 и 2,66 соответственно;
- по показателям артикуляционная моторика улучшилась следующим образом: Кирилл У. и Владислав У. показали результаты 2,3 и 2,5 – против 1,7 и 1,9 соответственно, Никита С. и Валерия С. с 2,3 баллов улучшили результаты до 2,6 и 2,7, и Арина М. 2,7 балла против 2,4.

По качественным показателям дети показывали улучшения в статической координации движений, улучшилась двигательная память, переключаемость движений и самоконтроль при выполнении двигательных проб. Про-

странственную организацию двигательного акта, дети также улучшили в той или иной степени, как и пробы по исследованию ритмического чувства.

Произвольная моторика пальцев рук улучшилась в следующем: распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении; выставить первый и пятый пальцы и удерживать под счет и т. д. Все улучшенные пробы дети выполняли плавно, точно и без напряжения.

Артикуляционная моторика улучшилась в упражнениях на укрепление мышц губ. Мышцы языка постепенно расслабляются, он становится более подвижным у всех детей, и это сказывается на хорошем выполнении упражнений. Есть еще проблемы с подвижностью языка в определенных пробах у детей с укороченной подъязычной уздечкой – Арины М., Никиты С., Кирилла У., но и в этом направлении видны улучшения.

Составлена Таблица №4 «Сводные данные по обследованию моторной сферы (контрольный эксперимент)» Приложение 5 и Рисунок 1 «Изменение показателей моторной сферы у детей экспериментальной группы (сравнение)» Приложения 5. В них отражены все результаты по обследованию моторной сферы у детей экспериментальной группы до проведения коррекционно-развивающей работы и после нее. Можно увидеть, что по всем показателям у детей произошли изменения в сторону их улучшения. Если посмотреть на данные общих средних баллов по каждому направлению исследования, то можно увидеть динамику роста показателей изменения моторных функций у детей экспериментальной группы, что отражено в Рисунке 2 «Изменение общих показателей моторной сферы детей экспериментальной группы» Приложения 5. Из него видно, что мелкая моторика получила свое развитие с 2,44 до 2,69 баллов и достигла показателей общей моторики, которая улучшилась с 2,47 до 2,68 баллов. Заметно изменились в лучшую сторону показатели артикуляционной моторики с 2,12 до 2,56 баллов.

Обследование звукопроизношения после коррекционных занятий Таблица №5 Приложения 5, показало, что произношение шипящих звуков у всех детей, имевших эти недостатки, доведено до нормального, лишь у Валерии

С. еще имеется недостаток смягчения [щ]→[с'], но он не стойкий, проявляется иногда, т.е. нужен контроль над произношением.

Также у детей значительно возрос запас пассивных и активных речевых средств, улучшилось слуховое восприятие, появилось более осознанное и дифференцированное употребление пройденного лексико-грамматического материала с использованием ряда поставленных звуков, данные в Таблицах №№ 6, 7, 8, 9, 10 Приложения 5.

Для анализа данных, была составлена Таблица №11 «Сравнительные показатели нарушений у детей экспериментальной группы» Приложения 5. В нее занесены данные констатирующего эксперимента в графу 1, а в графу 2 – данные контрольного эксперимента. На основании данных таблицы составлен график динамики изменений Рисунок 3 «Сравнительные показатели констатирующего и контрольного исследования всех имеющихся нарушений у детей экспериментальной группы» Приложения 5. У всех детей имеется рост показателей общего среднего балла по результатам обследования, больший результат показал Владислав У., изменив свои показатели с 2,19 до 2,58 баллов, меньший результат у Арины М. – с 1,91 до 2,39 баллов, но рост показателей у нее достаточно высокий.

Анализируя данные таблицы средних баллов по пробам, можно заметить, что улучшение показателей всей моторной сферы отразилось на росте показателей звукопроизношения с 1,2 до 2 баллов. Фонематические процессы заметно улучшились: восприятие с 2,14 до 2,48 баллов, звуко-слоговая структура слова с 2,02 до 2,44 баллов, звуко-слоговой анализ с 2,46 до 2,78 баллов. Понимание речи детей экспериментальной группы достигло нормального уровня, показатели активного словаря изменились с 2,02 до 2,32 баллов. Грамматический строй речи также улучшился с 2,03 до 2,43 баллов. Все это можно увидеть в Рисунке 4 «Сравнение средних баллов по пробам экспериментальной группы детей» Приложения 5.

Изменилось и речевое поведение детей, они стали более активными в общении, стали использовать накопленные речевые умения в простых коммуникативных ситуациях.

В целях наглядного представления изменения показателей нарушений у детей, было проведено наложение изменений их, на график констатирующего эксперимента. В нем видно, как дети экспериментальной группы улучшили свои показатели по сравнению с общей группой детей Рисунок 5 «Изменение показателей детей экспериментальной группы в сравнении с первоначальными показателями всех детей» Приложения 5.

Таким образом, в результате контрольного эксперимента было выяснено, что развитие моторной сферы, формирование правильного звукопроизношения у детей с псевдобульбарной дизартрией, а также разнообразные методы и приемы работы с детьми с ЗПР улучшили их слуховое восприятие, рост запаса пассивных и активных речевых средств, заметны сдвиги в улучшении грамматического строя речи. Следовательно, можно сделать вывод, что проведенная коррекционно-развивающая работа имеет положительные стороны, т.е. эффективна.

Для того чтобы была достигнута цель исследования, необходимо было разработать и применить на практике целый комплекс мероприятий коррекционно-развивающей логопедической работы с младшими школьниками с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией.

Чтобы оценить эффективность этой работы, обследованные дети были разделены на 2 группы, в одну из которых определены дети, имевшие по результатам обследования более низкие показатели сформированности тех или иных процессов и функций. На детей этой группы (экспериментальной) и была направлена разработанная коррекционная программа.

Так называемый, формирующий эксперимент, был разделен на два этапа:

- проведение коррекционно-развивающей работы на индивидуальных и подгрупповых занятиях с экспериментальной группой детей;

- повторное логопедическое обследование детей, для сравнения показателей констатирующего и контрольного экспериментов.

Был разработан план перспективной работы на каждого ребенка экспериментальной группы, работа велась по определенным этапам, каждый этап имел свою цель, задачи и содержание работы. На всех этапах, кроме обучения, воспитывались внимание, познавательная деятельность, целенаправленность, самодисциплина, т. к. дети с ЗПР имеют недоразвитие и особенности формирования этих процессов и функций.

На занятиях широко использовались игровые моменты, задания подкреплялись разнообразным красочным наглядным материалом, стихами, опорными карточками-символами и др.

Учитывая особенности детей с ЗПР соблюдалась постепенность в подаче материала, неоднократное его повторение и закрепление, темп работы на занятиях не задавался слишком быстрым, цели излагались конкретно и в доступной форме и т. д.

По итогам работы, в результате повторного логопедического обследования, дети экспериментальной группы показали рост улучшения уровней нарушенных процессов и функций, а это значит, что логопедическая работа по формированию звукопроизношения и развитию младших школьников с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией имеет положительные стороны, т.е. эффективна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Речевое развитие детей – это закономерный, упорядоченный процесс, который проходит в своем развитии ряд важных взаимосвязанных этапов. Все они важны, т. к. во время формирования и становления того или иного вида речевой деятельности происходит формирование речи, как таковой и всех процессов с ней связанных.

Если на каком-либо этапе развития ребенка происходит воздействие на центральную нервную систему различных вредных факторов, то это может привести к нарушениям и задержкам в физическом, психологическом и речевом развитии.

Псевдобульбарная дизартрия является часто встречающимся речевым нарушением среди детей, которая имеет направленность к значительному росту. Теоретический обзор литературы показал, что псевдобульбарная дизартрия представляет собой сложное речевое расстройство, имеющее отличительную особенность в комбинаторности нарушений процесса моторной реализации речевой деятельности.

Ведущим симптомом в структуре речевого дефекта при псевдобульбарной дизартрии являются нарушения фонетической стороны речи, которые отрицательно влияют на формирование фонематического, лексического и грамматического компонентов речевой функциональной системы.

Слабо выраженная недостаточность, органическая или функциональная, ЦНС у детей, вызывает задержку их психического развития. Задержка психического развития у детей характеризуется замедленным темпом психического развития, личностной незрелостью, негрубыми нарушениями познавательной деятельности с тенденцией к компенсации и обратному развитию.

У большинства младших школьников с ЗПР, как показало исследование, имеются разнообразные нарушения речи. В плане недоразвития речи в первую очередь проявляется несформированность ее звуковой стороны, не-

достатки речи в этом случае не ограничиваются неправильным произношением звуков, они отражаются в недостаточности их различения, звуковой анализ речи затруднен по причине несформированности фонематического восприятия, а также фонематического анализа и синтеза. Все это влияет на несформированность и недоразвитие психических процессов (внимания, памяти, воображения) у данной категории детей, ведь на основе развития речи и происходит формирование и развитие ВПФ.

Для преодоления всех этих нарушений, была поставлена цель по формированию звукопроизношения у младших школьников с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией, для реализации которой решались определенные задачи: провести исследование, подтверждающее эти факты, разработать систему коррекционно-развивающего обучения, после этого выяснить, с помощью контрольного исследования, появились ли изменения во всех взаимосвязанных с речью процессах и функциях.

В ходе проведенного исследования, во время констатирующего эксперимента были получены подтверждающие данные, что у обследованных детей имеются отклонения в развитии всех компонентов речевых и неречевых процессов и функций. Был уточнен речевой диагноз и в структуре дефекта имеется системное недоразвитие речи у детей с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией легкой степени.

В ходе формирующего эксперимента была отобрана экспериментальная группа детей, на каждого из них был разработан перспективный план, определены этапы коррекционно-развивающей работы, каждый этап имел свою цель, задачи и содержание. На всех этапах, кроме обучения, воспитывались внимание, познавательная деятельность, целенаправленность, самодисциплина и другие функции, недоразвитие которых имеется у детей с ЗПР и определяет специфику работы с этой категорией детей.

Сравнительный анализ, после проведения всех вышеперечисленных мероприятий показал повышение уровня формирования моторной сферы, звукопроизношения и фонематических процессов.

Таким образом, завершая работу по изучению формирования звукопроизношения у младших школьников с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией, можно сказать о том, что предложенная система коррекционно-развивающей работы показала результативность, а значит эффективность. Это говорит о том, что задачи, поставленные в начале работы, были выполнены, и цель по теоретическому обоснованию, разработке и реализации на практике содержания логопедической работы по формированию звукопроизношения у младших школьников с ЗПР и псевдобульбарной дизартрией достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артемьева, Т. П. Изучение и развитие эмоциональной сферы младших школьников с умственной отсталостью и задержкой психического развития [Текст] / Т. П. Артемьева // Журнал Специальное образование. – 2016. – №1. – С.34-39.
2. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия [Текст] / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 287с.
3. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция ЗПР у детей. Учебно-методическое пособие [Текст] / Н. Ю. Борякова. – М. : Гном-Пресс, 2002. – 64с.
4. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : Астрель, Хранитель, 2006. – 141с.
5. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2007. – 472с.
6. Жинкин, Н. И. Механизмы речи [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Изд. Академии наук, 1958. – 386с.
7. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 279с.
8. Коржаева, Е. Е. Логопедическая работа с младшими школьниками с ЗПР [Текст] / Е. Е. Коржаева. – М. : Сфера, 2011. – 64 с.
9. Лалаева, Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах : Кн. для логопеда [Текст] / Р. И. Лалаева. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 224с.
10. Лалаева, Р. И. Нарушения речи и коррекция их у детей с задержкой психического развития : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина. – М. : Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 303с.

11. Лебедева, П. Д. Коррекционная логопедическая работа со школьниками с задержкой психического развития : Пособие для учителей и логопедов [Текст] / П. Д. Лебедева. – СПб. : КАРО, 2004. – 176с.
12. Логопедия : Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов [Текст] / Под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680с.
13. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192с.
14. Мамайчук, И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии [Текст] / И. И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2008. – 224с.
15. Мамайчук, И. И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития. Научно-практическое руководство [Текст] / И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина. – СПб. : Речь, 2004. – 352с.
16. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом : Кн. для логопеда [Текст] / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – М. : «Просвещение», 1985. – 170с.
17. Правдина, О. В. Логопедия / Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб [Текст] / О. В. Правдина. – М. : «Просвещение», 1973. – 272с.
18. Слепович, Е. С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Е. С. Слепович. – М. : Педагогика, 1990. – 96с.
19. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с ЗПР [Текст] / Р. Д. Тригер. – СПб. : Питер, 2008.
20. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты. Учебно-методическое пособие. Урал. гос. пед. ун-т [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург, 1998. – 51с.
21. Ульенкова, У. В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульенкова. – М. : Педагогика, 1990. – 184с.

22. Фадина, Г. В. Диагностика и коррекция ЗПР детей старшего дошкольного возраста : Учебно-методическое пособие [Текст] / Г. В. Фадина. – Балашов : «Николаев», 2004. – 68с.
23. Филичева, Т. Б. и др. Основы логопедии : Учеб. Пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология» [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : «Просвещение», 1989. – 223с.
24. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практ. пособие [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. 5-е изд. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 224с.
25. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения : Практикум по логопедии [Текст] / М. Ф. Фомичева. – М. : Просвещение, 1989. – 239с.
26. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников [Текст] / Т. А. Фотекова. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 96с.
27. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов : Пособие для логопедов и психологов [Текст] / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – М. : АРКТИ, 2002. – 136с.
28. Шамарина, Е. В. Обучение детей с ЗПР : организация индивидуальных и групповых занятий в классе коррекционно-развивающего обучения [Текст] / Е. В. Шамарина. – М. : Издательство ГНОМ и Д, 2007. – 80с.
29. Шевченко, С. Г. Коррекционно-развивающее обучение. Организационно-педагогические аспекты [Текст] / С. Г. Шевченко. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 136с.
30. Ястребова, А. В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы [Текст] / А. В. Ястребова. – М. : Просвещение, 1984. – 153с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица №1 «Общие сведения об анамнезе и раннем развитии»

№ п/ п	Фами- лия Имя ребенка	Дата рож- де- ния	Общий анамнез					Речевой анамнез				Состоя- ние слуха	Состоя- ние зре- ния	Заключение психонев- ролога	Заключение ТОПМПК
			бере- мен- ность/ роды	харак- тер бере- менно- сти	течение родов	вес при рож- дении/ рост	раннее физическое разви- тие/перенесенные заболевания	гу- ле- ние	ле- пет	пер- вые сло- ва	фра- зовая речь				
1	Бобыле- ва Ана- стасия	21.03. 2009г.	4 бе- ремен- ность, 4 роды	токси- коз I поло- вины бере- менно- сти	физио- логиче- ски, са- мостоя- тельно	3,640/5 3см	голову держит с 1мес, сидит с 6мес, ходит с 12мес; часто ОРВИ, бронхит	1- 2ме с	5- 6ме с	1г3 мес	2г5м ес	норма	норма	без патоло- гии	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформи- рованность языко- вых и речевых средств
2	Мурта- зина Арина	27.08. 2009г.	1 бе- ремен- ность, 1 роды	анемия Iст	срочные, стреми- тельные	2,900/5 2см	голову держит с 6мес, сидит с 1г3мес, ходит с 2лет; ОРВИ, назофарингит, церебрастенический синдром	7- 8ме с	1г 2ме с	1г 6ме с	с 4лет	норма	VOD 0.4 VOS 0.4 наруше- ние реф- ракции	РЦОН, тя- желая гру- бая задерж- ка психомо- торного развития	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформи- рованность языко- вых и речевых средств
3	Раков Никита	04.05. 2009г.	1 бе- ремен- ность, 1 роды	токси- коз I поло- вины бере- мен.	срочные роды	3,340/5 4см	голову держит с 2мес, сидит с 7мес, ходит с 12мес; частые ОРВИ	5ме с	1го д	2го да	с 3лет	норма	норма	РЦОН, син- дром гипе- рактивно- сти с дефи- цитом вни- мания	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформи- рованность языко- вых и речевых средств
4	Сагдеев Виталий	14.10. 2009г.	3 бе- ремен- ность, 2 роды	токси- коз	срочные, в заты- лочном предле- жании	3,580/5 2см	голову держит с 1мес, сидит с 6мес, ходит с 1года; ОРВИ	3ме с	6ме с	1го д	2года	норма	норма	РЦОН, ког- нитивные нарушения	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформи- рованность языко- вых и речевых средств
5	Степа- нов Ни- кита	10.10. 2009г.	2 бе- ремен- ность, 2 роды	гестоз легкой степе- ни	срочные роды	3,300/5 1см	голову держит с 3мес, сидит с 7мес, ходит с 12мес ОРВИ, фарингит	3мес	6ме с	1го д	2года	норма	норма	РЦОН, ког- нитивные нарушения	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформи- рованность языковых и речевых средств

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №1 «Общие сведения об анамнезе и раннем развитии» (продолжение)

№ п/ п	Фами- лия Имя ребенка	Дата рож- де- ния	Общий анамнез					Речевой анамнез				Состоя- ние слуха	Состоя- ние зре- ния	Заключение психонев- ролога	Заключение ТОПМПК
			бере- мен- ность/ роды	харак- тер бере- менно- сти	течение родов	вес при рож- дении/ рост	раннее физическое разви- тие/перенесенные заболевания	гуле- ние	ле- пет	пер- вые сло- ва	фра- зовая речь				
6	Сквор- цова Валерия	13.01. 2009г.	4 бе- ремен- ность, 4 роды	гестоз легкой степе- ни	срочные роды	3,400/5 3см	голову держит с 3мес, сидит с 6мес, ходит с 1года; ОРВИ, ветряная оспа, фарингит	8мес	1го д	1г 6ме с	с 2,5 лет	норма	норма	РЦОН, ког- нитивные нарушения	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформиро- ванность языковых и речевых средств
7	Складов Максим	20.06.2 009г.	3 бе- ремен- ность, 3 роды	гестоз легкой степе- ни	срочные роды	3,670/5 5см	голову держит с 3мес, сидит с 7мес, ходит с 12мес; ОР- ВИ, крапивница	3мес	6ме с	1го д	2года	норма	норма	без патоло- гии	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформиро- ванность языковых и речевых средств
8	Ульрих Влади- слав	05.04. 2009г.	1 бе- ремен- ность, 1 роды	много- плод- ная, токси- коз I поло- вины	срочные, опера- тивные	3,100/5 0см	голову держит с 1,5мес, сидит с 6,5мес, ходит с 1г3мес; ОРВИ	3мес	6ме с	1го д	2года	норма	норма	РЦОН, син- дром гипе- рактивно- сти с дефи- цитом вни- мания	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформиро- ванность языковых и речевых средств
9	Ульрих Кирилл	05.04. 2009г.	1 бе- ремен- ность, 1 роды	много- плод- ная, токси- коз I поло- вины	срочные, опера- тивные	3,190/5 1см	голову держит с 1,5мес, сидит с 6мес, ходит с 1года; ОРВИ	3мес	6ме с	1го д	2года	норма	норма	РЦОН, ор- ганическое эмоциональ- ное(астенич- еское) рас- стройство	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформиро- ванность языковых и речевых средств
10	Усоль- цев Ста- нислав	01.08. 2009г.	1 бе- ремен- ность, 1 роды	токси- коз I поло- вины	прежде- времен- ные ро- ды	2,270 недоно- шен- ность 1ст.	голову держит с 2мес, сидит с 9мес, ходит с 1г2мес; ОРВИ, в.оспа	3мес	7ме с	1г 6ме с	с 3лет	норма	норма	смешанное расстрой- ство учеб- ных навы- ков	Парциальная не- сформированность ВПФ, несформиро- ванность языковых и речевых средств

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №2 «Обследование строения и подвижности органов артикуляции»

№ п/п	Фамилия Имя ребенка	Зубы	Губы	Язык	Подъязычная уздечка	Твёрдое нёбо	Мягкое нё- бо	Двигательная функция ар- тикуляцион- ного аппарата
1	Бобылева Анастасия	нормальные, прикус нормальный	нормальные, мотори- ка слабая	нормальный, подвижность недостаточная, напряженный, движения выполняет с по- мощью, удерживает в нужном положении	нормальная	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
2	Муртази- на Арина	нормальные, недос- тающие, прикус нормальный	нормальные, мотори- ка слабая	нормальный, подвижный, напряженный, движения выполняет с помощью, удержи- вает в нужном положении	короткая	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
3	Раков Никита	нормальные, прикус нормальный	нормальные, движения выполняет верно, но напряженно	нормальный, подвижный, напряженный, движения выполняет верно, с помощью, удерживает в нужном положении	короткая	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
4	Сагдеев Виталий	крупные, редкие, прикус нормальный	узкая верхняя, под- вижные, движения выполняет верно	нормальный, подвижный, движения вы- полняет с помощью, удерживает в нужном положении	нормальная	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
5	Степанов Никита	крупные, редкие, прикус нормальный	нормальные, подвиж- ные, движения вы- полняет верно	нормальный, подвижный, напряженный, движения выполняет с помощью, удержи- вает в нужном положении	короткая	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
6	Скворцова Валерия	крупные, лишние, прикус нормальный	нормальные, движения выполняет верно, но напряженно	нормальный, подвижный, напряженный, движения выполняет с помощью, удержи- вает в нужном положении	нормальная	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
7	Складов Максим	нормальные, недос- тающие, прикус нормальный	нормальные, движения выполняет верно, но напряженно	нормальный, подвижный, напряженный, движения выполняет с помощью, удержи- вает в нужном положении	короткая	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
8	Ульрих Владислав	крупные, недос- тающие, прикус нормальный	нормальные, подвиж- ные, движения вы- полняет с помощью	нормальный, подвижный, напряженный, движения выполняет верно, с помощью, удерживает в нужном положении	нормальная	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
9	Ульрих Кирилл	нормальные, недос- тающие, прогения	узкая верхняя, под- вижные, движения выполняет верно	нормальный, подвижный, напряженный, движения выполняет верно, с помощью, удерживает в нужном положении	короткая	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена
10	Усольцев Станислав	нормальные, прикус нормальный	нормальные, подвиж- ные, движения вы- полняет верно	нормальный, подвижный, движения вы- полняет верно, удерживает в нужном по- ложении	короткая	нормаль- ное	нормаль- ное, подвижное	снижена

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №3 «Обследование состояния общей моторики»

	Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб		Исследование произвольного торможения движений	Исследование статической координации движений		Исследование динамической координации движений	
	руки вперед, вверх, в стороны, за пояс	повторение движений, кроме одного заранее обусловленного запретного движения	маршировать и остановиться внезапно по сигналу	стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения — 5 секунд по 2 раза для каждой ноги	стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения — 5 секунд	маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами	выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках.
Бобылева Анастасия	3	2	3	2	2	2	3
Муртазина Арина	3	2	2	2	2	2	2
Раков Никита	3	3	2	2	2	2	2
Сагдеев Виталий	3	3	2	2	2	3	3
Степанов Никита	3	2	3	3	3	2	2
Скворцова Валерия	3	3	3	2	2	3	3
Складов Максим	3	3	3	2	2	3	3
Ульрих Владислав	3	2	2	2	2	3	2
Ульрих Кирилл	3	2	3	2	2	2	2
Усольцев Станислав	3	2	3	2	2	3	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №3 «Обследование состояния общей моторики» (продолжение)

	Исследование пространственной организации двигательного акта			Исследование темпа		Исследование ритмического чувства		Средний балл выполнения задания
	повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла, повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа	то же выполнить слева;	по словесной инструкции проделать эти же задания	в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны на пояс опустить	письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в первоначальном темпе	простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок: // / / // /// / / /// // // // /// /// // /// /// // //// //// //	музыкальное эхо Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т. д.) ребенок должен точно повторить услышанное	
Бобылева Анастасия	3	3	3	2	2	3	3	2,57
Муртазина Арина	3	3	2	2	2	3	3	2,36
Раков Никита	3	3	3	3	3	3	3	2,64
Сагдеев Виталий	2	3	2	3	3	3	3	2,64
Степанов Никита	2	2	2	3	2	3	3	2,5
Скворцова Валерия	3	3	3	2	2	3	3	2,71
Складов Максим	3	3	3	2	3	3	3	2,78
Ульрих Владислав	3	3	3	2	2	3	3	2,5
Ульрих Кирилл	2	2	2	2	2	3	3	2,29
Усольцев Станислав	3	3	3	2	2	3	3	2,64

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №4 «Обследование произвольной моторики пальцев рук»

	Исследование статической координации движений									Средний балл выполнения упражнений на статическую координацию движений
	распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удержать в вертикальном положении под счет от 1 до 15	аналогично выполнить левой рукой,	выполнить эту позу на обеих руках одновременно	распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удержать в этом положении под счет (1—15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно	выставить первый и пятый пальцы и удержать эту позу под счет (1—15) в той же последовательности	показать второй и третий пальцы, остальные пальцы собрать в щепоть – поза «зайчик», удержать по счет (1-15), выполнение осуществляется в той же последовательности	второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, удержать позу под счет 1- 15 на правой, левой и обеих руках	сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить, удержать под счет (1-15) в той последовательности	положить третий палец на второй, остальные собрать в кулак, удержать под счет (1-5) в той же последовательности	
Бобылева Анастасия	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2,66
Муртазина Арина	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2,44
Раков Никита	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2,88
Сагдеев Виталий	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2,55
Степанов Никита	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2,44
Скворцова Валерия	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2,44
Складов Максим	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2,66
Ульрих Владислав	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2,66
Ульрих Кирилл	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2,44
Усольцев Станислав	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2,66

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №4 «Обследование произвольной моторики пальцев рук» (продолжение)

	Исследование динамической координации движений						Средний балл выполнения упражнений на динамическую координацию движений	Средний балл выполнения упражнений
	выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5-8 раз) на правой руке, левой, обеих руках	держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках	сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь (5-8 раз) в той же последовательности	попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная со второго пальца правой руки, за тем левой, обеих рук одновременно	менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5-8 раз)	положить вторые пальцы на третьи на обеих руках (5-8 раз)		
Бобылева Анастасия	3	3	3	3	2	2	2,66	2,66
Муртазина Арина	2	3	2	2	2	2	2,17	2,3
Раков Никита	3	3	3	3	2	2	2,66	2,77
Сагдеев Виталий	3	3	3	2	2	3	2,66	2,6
Степанов Никита	2	3	3	2	2	2	2,33	2,38
Скворцова Валерия	3	3	3	2	2	2	2,5	2,47
Складов Максим	3	3	3	3	3	2	2,83	2,74
Ульрих Владислав	3	3	3	2	2	2	2,5	2,58
Ульрих Кирилл	2	3	3	3	2	2	2,5	2,47
Усольцев Станислав	3	3	3	2	2	2	2,66	2,66

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №5 «Обследование артикуляционной моторики»

	Губы в улыбке (3-5 сек)	Губы «трубоч- кой» (3-5 сек)	Язык «лопат- кой» (3-5 сек)	Язык «иголоч- кой» (3-5 сек)	Язык «чашеч- кой» (3-5 сек)	«Лошад- ка» (3-5 сек)	«Вкусное варенье» (3-5 сек)	«Качели» (4-5 раз)	«Часики» (4-5 раз)	«Улыбка- трубоч- ка» (4-5 раз)	Средний балл
Бобылева Анастасия	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2,5
Муртазина Арина	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2,4
Раков Никита	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2,2
Сагдеев Виталий	3	3	2	3	3	3	1	1	1	2	2,2
Степанов Никита	3	3	1	3	1	3	2	2	3	2	2,3
Скворцова Валерия	3	2	1	1	2	3	3	3	3	2	2,3
Складов Максим	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2,5
Ульрих Владислав	2	3	2	1	1	3	1	2	2	2	1,9
Ульрих Кирилл	3	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1,7
Усольцев Станислав	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2,7

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №6 «Сводная данные по обследованию моторной сферы»

	Обследование состояния общей моторики (баллы)	Обследование произвольной моторики пальцев рук (баллы)	Обследование артикуляционной моторики (баллы)	Общий средний балл по результатам обследования по каждому ребенку	Средний балл за правильное выполнение всех заданий (в норме)
Бобылева Анастасия	2,57	2,66	2,5	2,57	3,0
Муртазина Арина	2,36	2,3	2,4	2,35	
Раков Никита	2,64	2,77	2,2	2,53	
Сагдеев Виталий	2,64	2,6	2,2	2,48	
Степанов Никита	2,5	2,38	2,3	2,39	
Скворцова Валерия	2,71	2,47	2,3	2,49	
Складов Максим	2,78	2,74	2,5	2,67	
Ульрих Владислав	2,5	2,58	1,9	2,32	
Ульрих Кирилл	2,29	2,47	1,7	2,15	
Усольцев Станислав	2,64	2,66	2,7	2,66	
Общий средний балл по каждому направлению	2,56	2,51	2,27		

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

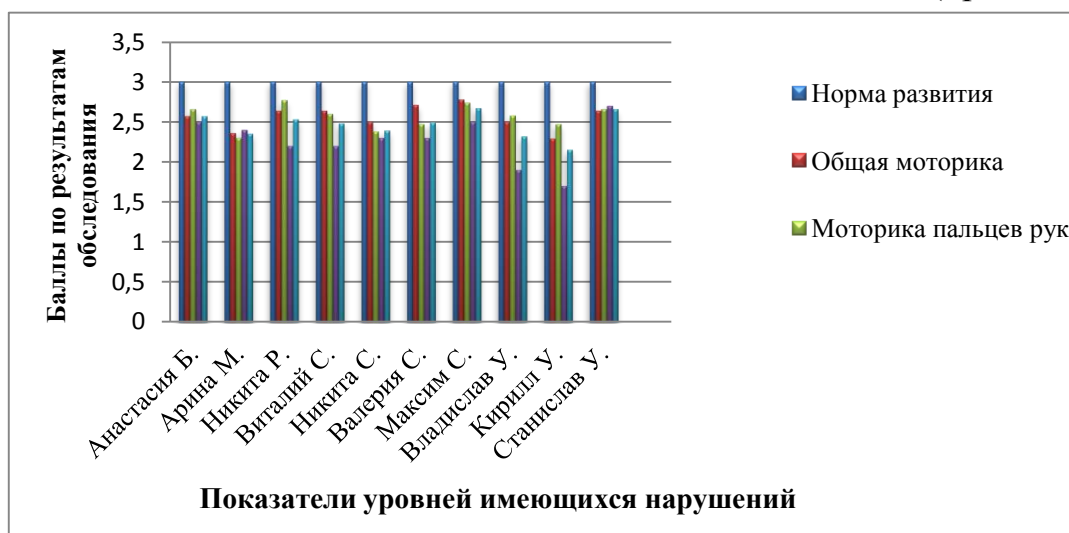


Рис. 1. Уровни нарушений моторной сферы

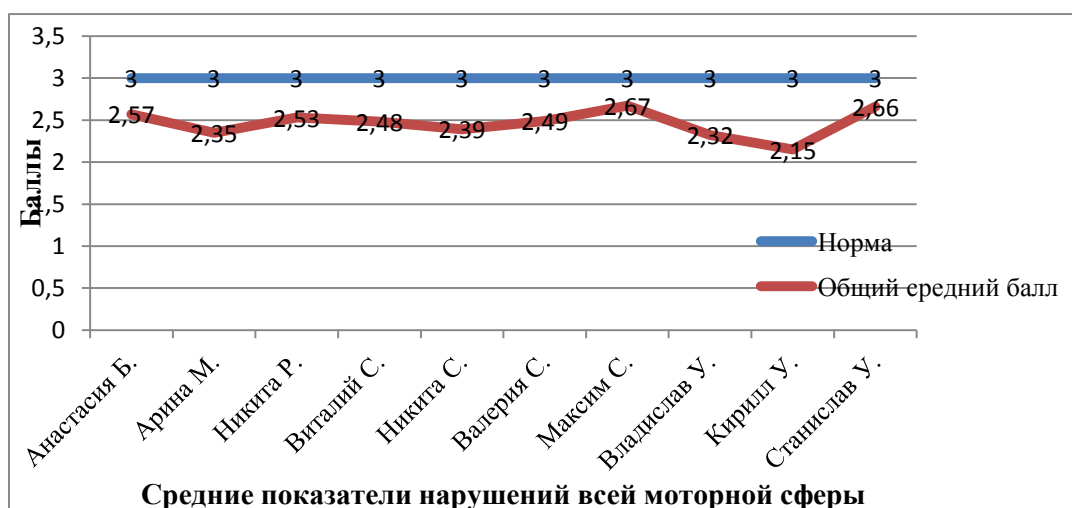


Рис. 2. Средний общий балл нарушений всей моторной сферы

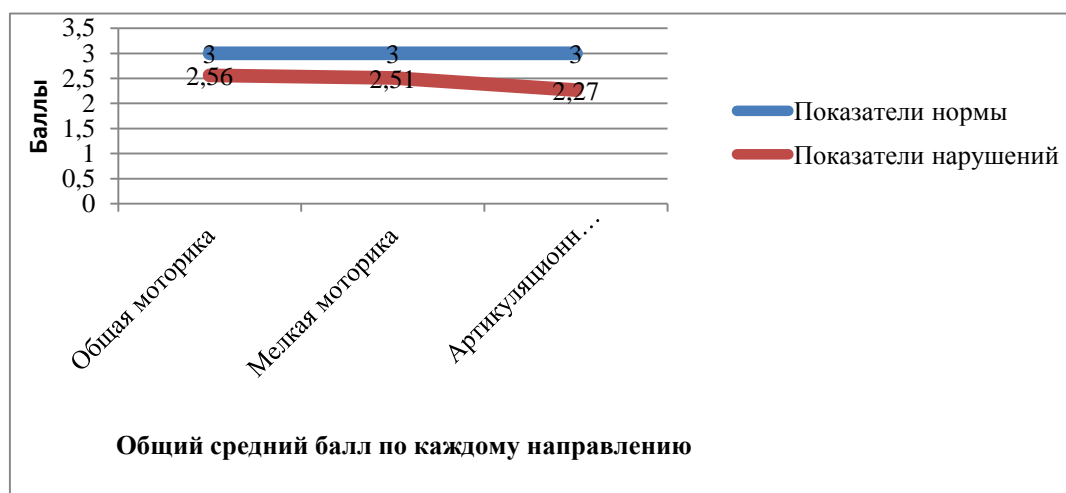


Рис. 3. Общие показатели по каждому направлению исследования моторной сферы

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №7 «Обследование звукопроизношения»

[illegible]

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №8 «Обследование фонематического восприятия»

	ба-па па-ба	са-за за-са	жа-ща ща-жа	са-ша ша-са	ла-ра ра-ла	ма-на- ма на-ма- на	да-та- да та-да- та	га-на- га на-га- на	за-са- за са-за- са	жа- ша-жа ша- жа-ша	са-ша- са ша-са- ша	ца-са- ца са-ца- са	ча-тя- ча тя-ча- тя	ра-ла- ра ла-ра- ла	Средний балл
Бобылева Анастасия	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1,93
Муртазина Арина	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1,43
Раков Никита	2	3	3	3	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2,07
Сагдеев Виталий	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2,64
Степанов Никита	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	1	2,36
Скворцова Валерия	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2,14
Складов Максим	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2,78
Ульрих Владислав	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2,35
Ульрих Кирилл	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2,42
Усольцев Станислав	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2,71
Средний общий балл															2,24

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №9 «Обследование звуко-слоговой структуры слова»

	скакалка	танкист	космонавт	милиционер	сковорода	кинотеатр	перепорхнуть	кораблекрушение	аквалангист	термометр	Средний балл
Бобылева Анастасия	3	2	2	1 миллионер	3	2	1 перепорхнуть	2	1 аквандист	1 термомех	1,8
Муртазина Арина	3	2	2	2	1 скоарода	1 иатеатр	1 перепорхнуть	1 кораблешение	1 акандикст	1 термотынер	1,5
Раков Никита	3	3	3	3	1 сковорода	3	3	2	2	3	2,6
Сагдеев Виталий	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2,6
Степанов Никита	3	3	3	2	3	3	3	2	1 аквагинск	2	2,5
Скворцова Валерия	1 какалка	1 танкиск	3	1 миниоцинер	2	1 кинетеатр	1 перепорхнуть	1 кораблешение	1 акалангист	3	1,5
Складов Максим	3	3	3	2	3	2	2	2	1 аклавагист	2	2,3
Ульрих Владислав	3	3	3	2	3	3	2	2	1 аквангинст	1 тенометр	2,3
Ульрих Кирилл	3	3	3	1 миниоцинер	3	3	2	2	1 аклавагист	2	2,3
Усольцев Станислав	3	3	3	3	3	2	3	2	1 аквангинст	1 тенометр	2,4
Средний общий балл											2,18

ПРИЛОЖЕНИЕ 1(продолжение)

Таблица №10 «Обследование навыков языкового (звуко-слогового) анализа»

	Определить количество слов в предложении		Определить количество слогов в слове		Определить место звука в слове			Определить сколько звуков в слове			Средний балл
	День был теплый	Около дома росла высокая береза	дом	карандаш	первый звук в слове крыша	третий звук в слове школа	последний звук в слове стакан	рак	сумка	диктант	
Бобылева Анастасия	3	3	3	1 4 слога	3	2 со 2 поп	3	3	3	3	2,7
Муртазина Арина	3	2 со 2 поп	3	3	3	1	3	2 со 2 поп	2 со 2 поп	2 со 2 поп	2,4
Раков Никита	2 со 2 поп	2 со 2 поп	2 со 2 поп	1 4 слога	2 со 2 поп	3	3	3	2 со 2 поп	3	2,3
Сагдеев Виталий	3	3	2 со 2 поп	3	3	3	3	2 со 2 поп	3	2 со 2 поп	2,7
Степанов Никита	2 со 2 поп	2 со 2 поп	3	3	3	2 со 2 поп	3	3	3	2 со 2 поп	2,6
Скворцова Валерия	3	3	3	3	3	3	3	2 со 2 поп	1 три	1 четыре	2,5
Складов Максим	2 со 2 поп	3	3	3	3	3	3	2 со 2 поп	3	1 пять	2,6
Ульрих Владислав	3	2 со 2 поп	2 со 2 поп	3	2 со 2 поп	2 со 2 поп	3	2 со 2 поп	2 со 2 поп	3	2,4
Ульрих Кирилл	2 со 2 поп	2 со 2 поп	2 со 2 поп	3	3	2 со 2 поп	3	2 со 2 поп	3	2 со 2 поп	2,4
Усольцев Станислав	2 со 2 поп	3	3	3	3	3	3	3	2 со 2 поп	2 со 2 поп	2,7
Средний общий балл											2,53

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №11 «Обследование понимания речи и активного словаря»

	Обследование понимания речи				Средний балл	Обследование активного словаря								Средний балл	Средний балл	
	Понимание логико-грамматических отношений		Понимание падежных окончаний существительных			Подбор синонимов к словам			Название признаков предмета		Подбор слов с противоположным значением					
	Ваня выше Пети (Кто меньше ростом?)	скажи, что верно: весна бывает перед летом или лето перед весной?	покажи карандашом ключ	покажи карандашом ключ		радость	ненависть	сильный	Ручей узкий, а река... (какая?)	Трава низкая, а дерево... (какое?)	широкий	тупой	высокий			большой
Бобылева Анастасия	3 Петя	1 лето перед в.	3	1 не понимает констр-цию	2	3 хорошо	1 плохо	3 большой	3	3	3	1 умный	3	3	2,55	2,38
Муртазина Арина	3 Петя	1 лето перед в.	3	1 карандашом ключ	2	3 весело	1 злой	3 защита	1 большая	3	1 маленький	1 умный	3	3	2,11	2,07
Раков Никита	3 Петя	1 лето перед в.	3	3	2,5	3 весело	3 злость	3 крепкий	3	1 большое	3	3	1 маленький	3	2,55	2,53
Сагдеев Виталий	3 Петя	1 лето перед в.	3	3	2,5	3 смех	1 страх	3 большой	1 большая	1 большое	1 маленький	3	1 мелкий	3	1,88	2,07
Степанов Никита	3 Петя	1 лето перед в.	3	3	2,5	3 весело	1 страх	1 великан	1 большая	1 большое	1 низкий	1 умный	1 маленький	3	1,44	1,77
Скворцова Валерия	3 Петя	1 лето перед в.	3	3	2,5	3 смех	3 не любовь	3 смелый	1 большая	1 большое	1 низкий	1 умный	3	3	2,11	2,23
Складов Максим	3 Петя	3 весна перед л	3	3	3	3 весело	1 злой	3 защита	1 большая	3	1 тонкий	1 умный	3	3	2,11	2,38
Ульрих Владислав	3 Петя	3 весна перед л	3	3	3	3 смех	3 злость	3 большой	1 большая	1 большое	1 тонкий	1 умный	3	3	2,11	2,38
Ульрих Кирилл	3 Петя	1 лето перед в.	3	3	2,5	3 весело	3 не любовь	3 смелый	1 большая	1 большое	3	1 умный	3	3	2,33	2,38
Усольцев Станислав	2 самокор.	3 весна перед л	3	3	2,75	3 смех	1 страх	3 большой	3	3	3	1 умный	3	3	2,55	2,61
Общие средние баллы					2,5	Общие средние баллы								2,1	2,28	

ПРИЛОЖЕНИЕ 1(продолжение)

Таблица №12 «Обследование грамматического строя»

	Образование существительных мн. числа в Им. и Род. падежах								Образование уменьшительной формы существительного					Употребление предлогов								
	ед. число - мн. Им. п. (один., а много - это...)				ед. число - мн. Род. п. (один., а много чего?)																	
	стол	стул	окно	ухо	стол	стул	окно	ухо	стол	стул	дом	снег	дерево	в	с	на	из	по	от	над	под	перед
Бобылева Анастасия	3	1 сту- лы	3	1 ухи	3	1 сту́л ов	3	1 ухи	3	3	3	3	1	3	1 от	1 в	3	1 на	3	1	1	1 в
Муртазина Арина	2 со стим. пом	2 со стим. пом	1 окны	1 ушки	2 со стим. пом	1 стул ьях	1 ок- нов	3	1 столь- чик	3	3	3	1	3	3	1 в	1 с	1 в	3	1 на	3	1 в
Раков Никита	3	3	3	3	3	3	3	1 уш	3	3	3	1 сне- жинка	1 дерево	3	1 от	3	3	3	1 из-за	3	3	1 на
Сагдеев Виталий	3	3	1 окон	3	3	3	3	1 ух	3	1 сту- лик	3	1 сне- жок	3	3	3	3	3	1 к	1 из-за	3	3	1 в
Степанов Никита	3	3	3	1 ухи	3	3	1 ок- нов	1 ушек	1 столь- чик	3	3	1 сне- жин- ки	1	3	1 от	1 в	3	1 к	3	3	3	1 к
Скворцова Валерия	3	3	3	3	3	1 стул ьях	1 ок- нах	1 ухи	3	1 сту- лик	3	3	3	1	1 от	1 с	3	1 к	3	1 под	3	1 в
Складов Максим	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1 сту- лик	3	3	3	3	1 от	1 в	3	1 к	3	3	3	1 в
Ульрих Владислав	3	3	3	3	3	3	1 ок- нов	3	3	1 сту- лик	3	3	1 дере- вущко	3	1	1 в	3	1 к	3	3	3	1 к
Ульрих Кирилл	3	3	1 окны	3	3	1 сту- лов	3	3	3	1 сту- лик	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1 за	1 к
Усольцев Станислав	1 сто- лов	3	3	1 ухи	3	3	1 око- шек	3	3	1 сту- лик	3	3	3	1	1 от	3	3	1 к	3	3	+	1 в

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Таблица №12 «Обследование грамматического строя» (продолжение)

	Обследование словаря и навыков словообразования													Средний балл
	Название детенышей				Образование прилагательных от существительных									
					относительных			качественных			притяжательных			
	у козы	у ку-рицы	у свиньи	у коровы	кисель из клюквы	варенье из слив	лист клёна	зайца за трусость	если днем мороз, то день...	если днем ветер, то день...	у лисы лапа...	гнездо орла -	ружьё охотника -	
Бобылева Анастасия	3	3	1 свинята	3	1 клюквен	1 сливочное	1 клённый	1 трусный	3	1 ветерный	1 лисичья	1 орловое	1 охотный	1,88
Муртазина Арина	3	3	1 поро-сёнки	1 телёнки	1 клюквивый	1 сливочное	1 клёновый	2 состим. пом.	3	1 ветерный	1 лисин-ная	1 орлён-ное	1 охотни-ково	1,74
Раков Никита	1 козлёнки	3	1 свинята	1 телёнки	1 клюковный	1 сливное	1 клённый	3	3	1 ветерной	1 лисачья	3	1 охочие	2,14
Сагдеев Виталий	3	3	1 свинята	3	3	1 сливочное	1 клённый	3	3	1 ветриный	1 лисьчая	3	1 охочие	2,25
Степанов Никита	3	3	1 свинята	1 телёнки	1 клюковный	1 сливное	1 клённый	3	3	1 ветерной	1 лисичья	3	1 охот-ничное	1,97
Скворцова Валерия	1 козлик	3	1 хрюшки	1 коровки	1 клюковный	1 сливое	1 клённый	2 состим. пом.	2 состим. пом.	1 ветерной	1 лисин-ная	1 орла-нье	1 охот-ничное	1,8
Складов Максим	1 козлёнки	3	1 поро-сёнки	1 жеребё-нок	3	1 сливоч-ное	1 клёва-ный	3	3	1 вертяной	1 лисин-ная	3	3	2,31
Ульрих Владислав	3	3	3	3	3	1 сливоч-ное	1 клённый	3	3	1 ветриный	1 лисин-ная	3	2 состим. пом.	2,34
Ульрих Кирилл	3	3	1 свиньята	3	3	1 сливоч-ное	1 клённый	3	3	1 ветерной	1 лисян-ная	3	2 состим. пом.	2,34
Усольцев Станислав	3	1 цыпы	1 свинята	3	3	1 сливоч-ное	1 клённый	3	3	1 ветровый	1 лисичья	1 орёл-ное	3	2,14
Общий средний балл														2,0

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

Таблица №13 «Сводные данные по нарушениям, выявленным у обследованных детей»

Ф.И. ребенка	Обследование состояния общей моторики	Обследование состояния мелкой моторики	Обследование артикуляционной моторики	Обследование звукопроизношения	Обследование фонематического восприятия	Обследование звуко-слоговой структуры слова	Обследование навыков звуко-слового анализа	Обследование понимания речи и активного словаря по каждому	Обследование понимания речи (общее)	Обследование активного словаря (общее)	Обследование грамматического строя	Общий средний балл по результатам обследования
Бобылева Анастасия	2,57	2,66	2,5	2	1,93	1,8	2,7	2,38	2	2,55	1,88	2,26
Муртазина Арина	2,36	2,3	2,4	1	1,43	1,5	2,4	2,07	2	2,11	1,74	1,91
Раков Никита	2,64	2,77	2,2	2	2,07	2,6	2,3	2,53	2,5	2,55	2,14	2,36
Сагдеев Виталий	2,64	2,6	2,2	2	2,64	2,6	2,7	2,07	2,5	1,88	2,25	2,41
Степанов Никита	2,5	2,38	2,3	1	2,36	2,5	2,6	1,77	2,5	1,44	1,97	2,15
Скворцова Валерия	2,71	2,47	2,3	1	2,14	1,5	2,5	2,23	2,5	2,11	1,8	2,07
Складов Максим	2,78	2,74	2,5	2	2,78	2,3	2,6	2,38	3	2,11	2,31	2,48
Ульрих Владислав	2,5	2,58	1,9	1	2,35	2,3	2,4	2,38	3	2,11	2,34	2,19
Ульрих Кирилл	2,29	2,47	1,7	2	2,42	2,3	2,4	2,38	2,5	2,33	2,34	2,25
Усольцев Станислав	2,64	2,66	2,7	2	2,71	2,4	2,7	2,61	2,75	2,55	2,14	2,46
Средние баллы по пробам	2,56	2,51	2,27	1,6	2,24	2,18	2,53	2,28	2,5	2,1	2,0	

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

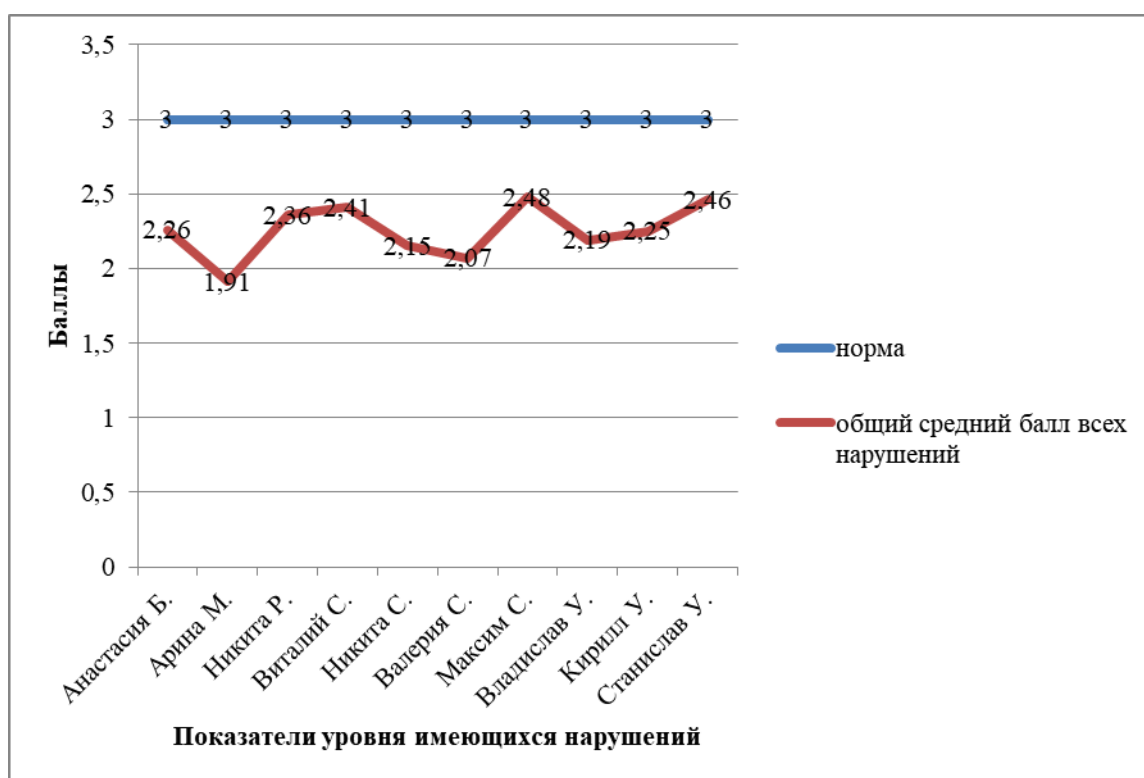


Рис. 4. Общий уровень всех имеющихся нарушений у детей в сравнении с нормой

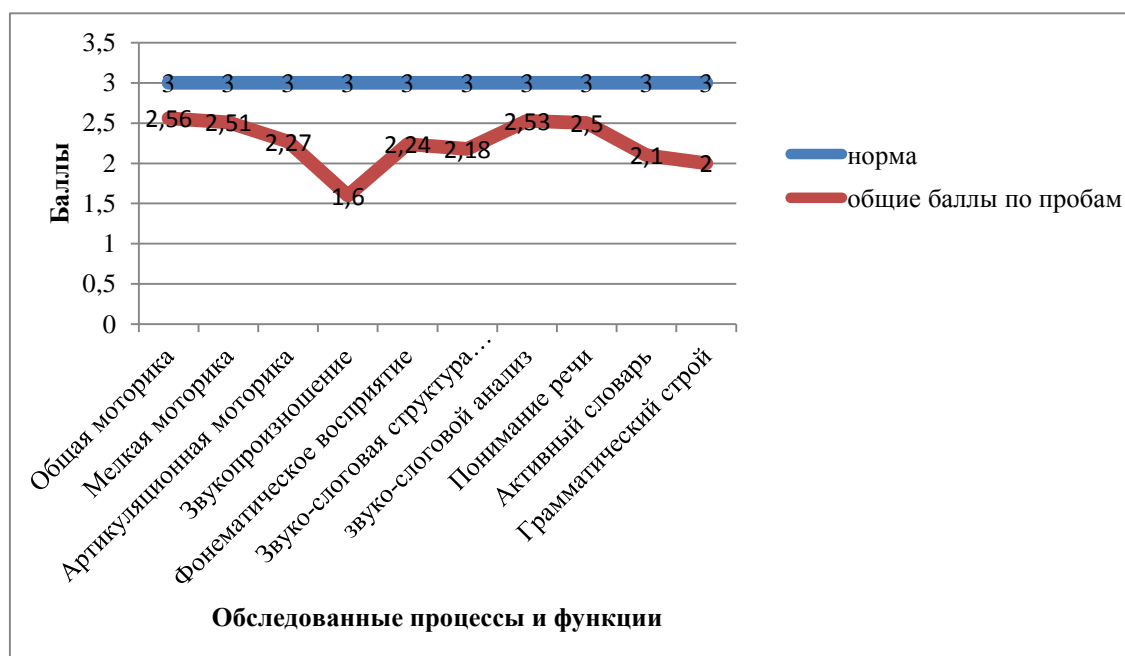


Рис. 5 Средние общие показатели по обследованным процессам и функциям

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица №1 «Перспективный план коррекционно-развивающей работы»

№ п/п	Ф. И. ребенка	Развитие моторной сферы (общей, мелкой, артикуляционной)	Работа над звукопроизношением	Развитие ВПФ	Развитие фонематического и восприятия, работа над словарем и грамматическим строем речи	Вид занятия	Сроки проведения
1	Арина М.	<ul style="list-style-type: none"> • развитие переключаемости движений пальцев рук, подвижности кисти; произвольного торможения движений, упражнения на статическую и динамическую координацию движений, темпа движений; • развитие подвижности и амплитуды движений подвижных органов артикуляции (моторика губ, уздечка); нормализация тонуса мышц артикуляционного аппарата (расслабление языка) 	<ul style="list-style-type: none"> • уточнение правильной артикуляции звука [ж], постановка, автоматизация, дифференциация 	<ul style="list-style-type: none"> • развитие объема слуховой памяти до 5 единиц (довести до 8ед): «Каскад слов», «Я положил в мешок...»; • развитие объема зрительной памяти до 6 единиц (довести до 10ед): «Запомни и повтори», «Различия в картинках»; • развитие мышления: «Отгадывание небылиц», «Загадки по темам», «Угадай по описанию»; • развитие воображения: «Придумай свой конец сказки», «Бабочка»(узоры); • развитие концентрации внимания: «Раскрась вторую половинку» 	<ul style="list-style-type: none"> • коррекция и развитие нахождения заданного звука в ряду других звуков, в слогах, словах в различных позициях (начало, середина, конец); • отработка слов сложной слоговой структуры; • отработка предлогов: на, из, по, над, перед; • отработка навыка словообразования существительных, прилагательных; • отработка обиходных глаголов, употребления в речи доступных синонимов и антонимов; • отработка умения отвечать полными, развернутыми ответами 	индивидуальные	05.02, 08.02, 12.02, 15.02, 19.02, 22.02, 26.02, 01.03
						подгрупповые	20.02, 21.02, 27.02, 28.02, 02.03, 05.03, 06.03, 07.03, 12.03, 13.03, 14.03, 15.03
2	Никита С.	<ul style="list-style-type: none"> • развитие статической и динамической координации движений, темпа движений, пространственной организации двигательного акта; • развитие переключаемости движений пальцев рук, подвижности кисти; • развитие подвижности и амплитуды движений подвижных органов артикуляции (уздечка); нормализация тонуса мышц артикуляционного аппарата (расслабление языка) 	<ul style="list-style-type: none"> • уточнение правильной артикуляции звука [ж], постановка, автоматизация, дифференциация 	<ul style="list-style-type: none"> • развитие объема слуховой памяти до 5 единиц (довести до 8ед): «Каскад слов», «Я положил в мешок...»; • развитие объема зрительной памяти до 6 единиц (довести до 10ед): «Запомни и повтори», «Различия в картинках»; • развитие мышления: «Отгадывание небылиц», «Загадки по темам», «Угадай по описанию»; • развитие воображения: «Придумай свой конец сказки», «Бабочка»(узоры); • развитие концентрации внимания: «Раскрась вторую половинку» 	<ul style="list-style-type: none"> • коррекция и развитие нахождения заданного звука в ряду других звуков, в слогах, словах в различных позициях (начало, середина, конец); • отработка слов сложной слоговой структуры; • отработка предлогов: на, по, перед; • отработка навыка словообразования существительных, прилагательных; • отработка обиходных глаголов, употребления в речи доступных синонимов и антонимов; • развитие активного словаря (пополнение); • отработка умения отвечать полными, развернутыми ответами 	индивидуальные	05.02, 08.02, 12.02, 15.02, 19.02, 22.02, 26.02, 01.03
						подгрупповые	20.02, 21.02, 27.02, 28.02, 02.03, 05.03, 06.03, 07.03, 12.03, 13.03, 14.03, 15.03

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 (продолжение)

Таблица №1 «Перспективный план коррекционно-развивающей работы» (продолжение)

№ п/п	Ф. И. ребенка	Развитие моторной сферы (общей, мелкой, артикуляционной)	Работа над звукопроизношением	Развитие ВПФ	Развитие фонематического и восприятия, работа над словарем и грамматическим строем речи	Вид занятия	Сроки проведения
3	Владислав У.	<ul style="list-style-type: none"> • развитие переключаемости движений пальцев рук, подвижности кисти; произвольного торможения движений, упражнения на статическую и динамическую координацию движений, темпа движений; • развитие подвижности и амплитуды движений подвижных органов артикуляции (моторика губ); нормализация тонуса мышц артикуляционного аппарата (расслабление языка) 	<ul style="list-style-type: none"> • уточнение правильной артикуляции звука [ж], постановка, автоматизация, дифференциация 	<ul style="list-style-type: none"> • развитие объема слуховой памяти до 5 единиц (довести до 8ед): «Каскад слов», «Я положил в мешок...»; • развитие объема зрительной памяти до 6 единиц (довести до 10ед): «Запомни и повтори», «Различия в картинках»; • развитие мышления: «Отгадывание небылиц», «Загадки по темам», «Угадай по описанию»; • развитие воображения: «Придумай свой конец сказки», «Бабочка»(узоры); • развитие концентрации внимания: «Раскрась вторую половинку» 	<ul style="list-style-type: none"> • коррекция и развитие нахождения заданного звука в ряду других звуков, в слогах, словах в различных позициях (начало, середина, конец); • отработка слов сложной слоговой структуры; • отработка предлогов: на, по, перед; • отработка навыка словообразования существительных, прилагательных; • отработка обиходных глаголов, употребления в речи доступных синонимов и антонимов; • развитие активного словаря (пополнение); • отработка умения отвечать полными, развернутыми ответами 	индивидуальные	05.02, 08.02, 12.02, 15.02, 19.02, 22.02, 26.02, 01.03
						подгрупповые	20.02, 21.02, 27.02, 28.02, 02.03, 05.03, 06.03, 07.03, 12.03, 13.03, 14.03, 15.03
4	Кирилл У.	<ul style="list-style-type: none"> • развитие статической и динамической координации движений, темпа движений, пространственной организации двигательного акта; • развитие переключаемости движений пальцев рук, подвижности кисти; • развитие подвижности и амплитуды движений подвижных органов артикуляции (уздечка); нормализация тонуса мышц артикуляционного аппарата (расслабление языка) 	<ul style="list-style-type: none"> • уточнение правильной артикуляции звука [ж], постановка, автоматизация, дифференциация 	<ul style="list-style-type: none"> • развитие объема слуховой памяти до 5 единиц (довести до 8ед): «Каскад слов», «Я положил в мешок...»; • развитие объема зрительной памяти до 6 единиц (довести до 10ед): «Запомни и повтори», «Различия в картинках»; • развитие мышления: «Отгадывание небылиц», «Загадки по темам», «Угадай по описанию»; • развитие воображения: «Придумай свой конец сказки», «Бабочка»(узоры); • развитие концентрации внимания: «Раскрась вторую половинку» 	<ul style="list-style-type: none"> • коррекция и развитие нахождения заданного звука в ряду других звуков, в слогах, словах в различных позициях (начало, середина, конец); • отработка слов сложной слоговой структуры; • отработка предлогов: на, по, перед; • отработка навыка словообразования существительных, прилагательных; • отработка обиходных глаголов, употребления в речи доступных синонимов и антонимов; • развитие активного словаря (пополнение); • отработка умения отвечать полными, развернутыми ответами 	индивидуальные	05.02, 08.02, 12.02, 15.02, 19.02, 22.02, 26.02, 01.03
						подгрупповые	20.02, 21.02, 27.02, 28.02, 02.03, 05.03, 06.03, 07.03, 12.03, 13.03, 14.03, 15.03

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 (продолжение)

Таблица №1 «Перспективный план коррекционно-развивающей работы» (продолжение)

№ п/п	Ф. И. ребенка	Развитие моторной сферы (общей, мелкой, артикуляционной)	Работа над звукопроизношением	Развитие ВПФ	Развитие фонематического и восприятия, работа над словарем и грамматическим строем речи	Вид занятия	Сроки проведения
5	Валерия С.	<ul style="list-style-type: none"> • развитие статической координации движений, темпа движений; • развитие переключаемости движений пальцев рук, подвижности кисти (статика, динамика); • развитие подвижности и амплитуды движений подвижных органов артикуляции (моторика губ); нормализация тонуса мышц артикуляционного аппарата (расслабление языка) 	<ul style="list-style-type: none"> • уточнение правильной артикуляции звука [ш] (постановка), автоматизация, дифференциация [ш]-[х]; • постановка звука [ж] от опорного звука, автоматизация, дифференциация [ж]-[г]; • уточнение правильной артикуляции звука [щ] (постановка), автоматизация, дифференциация [щ]-[с'] 	<ul style="list-style-type: none"> • развитие объема слуховой памяти до 5 единиц (довести до 8ед): «Каскад слов», «Я положил в мешок...»; • развитие объема зрительной памяти до 6 единиц (довести до 10ед): «Запомни и повтори», «Различия в картинках»; • развитие мышления: «Отгадывание небылиц», «Загадки по темам», «Угадай по описанию»; • развитие воображения: «Придумай свой конец сказки», «Бабочка»(узоры); • развитие концентрации внимания: «Раскрась вторую половинку» 	<ul style="list-style-type: none"> • коррекция и развитие нахождения заданного звука в ряду других звуков, в слогах, словах в различных позициях (начало, середина, конец); • отработка слов сложной слоговой структуры; • отработка предлогов: в, с, на, по, над, перед; • отработка навыка словообразования существительных, прилагательных; • отработка обиходных глаголов, употребления в речи доступных синонимов и антонимов; • развитие пассивного и активного словаря (пополнение); • отработка умения отвечать полными, развернутыми ответами 	индивидуальные	05.02, 08.02, 12.02, 15.02, 19.02, 22.02, 26.02, 28.02, 01.03, 05.03, 12.03, 15.03
						подгрупповые	20.02, 21.02, 27.02, 02.03, 06.03, 07.03, 13.03, 14.03

















Упражнения артикуляционной гимнастики (для развития моторики губ, с элементами упражнений мелкой моторики),

для Арины М., Валерии С., Владислава У.

Одиночные упражнения (статика)

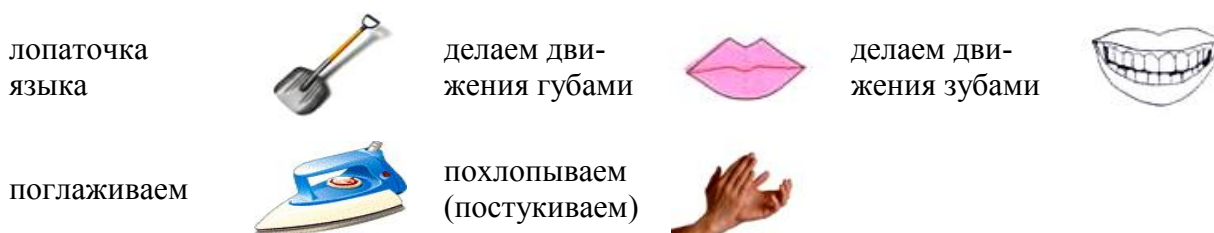
Упражнение	Стих/задание	Картинка	Ручная модель
Упражнение «улыбка»: удерживаем губы в улыбке, зубы не показываем.	просыпаемся с утра, улыбаемся всегда!		
Упражнение «трубочка»: вытягиваем губы в трубочку	сделал трубочкой я губы, вытянул как у слона		

Серия упражнений (динамика, переключаемость)

Упражнение	Стих/задание	Картинка	Ручная модель
Предлагаю тебе сделать гимнастику для губ, произнося пары звуков. Очень внимательно слушай и выполняй:	Улыбнись и протяни звук и-и		
	Сделай губы трубочкой и потяни у-у-у		
А теперь чередуем звуки и-у, и-у, и-у:	И-У	 	 
	И-У	 	 
	И-У	 	 

Упражнения артикуляционной гимнастики (для расслабления мышц языка, самомассаж), для всех детей

Сделаем полезный массаж языку - чтобы наш язычок стал, послушным, спокойным, расслабленным и ему легко было произносить разные звуки. В этом помогут тебе твои губы и зубы. Они будут язык поглаживать, похлопывать, постукивать. А теперь внимательно посмотри на рисунки - подсказки и постарайся их запомнить.



Сначала надо сделать язык лопаточкой, а потом делать так:



Сделай массаж язычку еще раз. Чувствуешь, как понравился язычку такой массаж? Какой он стал спокойный, расслабленный, готов тебя слушаться и делать все так, как ты ему велишь.

Упражнения артикуляционной гимнастики (для растяжения подъязычной уздечки), для Арины М., Никиты С., Кирилла У.

Существует несколько правил, которые необходимо соблюдать во время выполнения артикуляционных упражнений:

- *каждое упражнение следует выполнять медленно, без спешки с максимальной отдачей;*
- *во время упражнений рот необходимо открывать максимально широко и с улыбкой;*
- *следует учитывать, что такая тренировка – это большая физическая нагрузка для языка, поэтому ребенку необходимо давать время от времени отдыхать при выполнении упражнений.*

«Маляр». Выполнять упражнение необходимо с широко открытым ртом и улыбкой. Кончиком языка следует провести по небу, начиная от зубов к горлу, при этом нижняя челюсть не должна двигаться. Сопровождается выполнение упражнения стишком:
Красить комнаты пора. Пригласили маляра. Челюсть ниже опускаем, маляру мы помогаем.

«Барабан». Выполняется с открытым ртом и улыбкой. Суть упражнения — это многократное произношение буквы [Д]. Выговаривать ее необходимо как можно более четко. Во время произношения звука язык должен упираться в верхние зубы, а рот следует держать открытым. В процессе выполнения этого упражнения ребенок может непроизвольно закрывать рот, для того, чтобы этого не происходило, следует зажать между его зубами палочку, примерно 1 см шириной, это может быть ручка от зубной щетки или какой-нибудь другой предмет.

В барабан мы сильно бьем и все вместе мы поем: «Д – д – д – д!»

«Дотянись до носа». Также как и в предыдущих упражнениях, рот, необходимо открыть и улыбаться. Краешек языка необходимо тянуть к носу и опускать к верхней губе. Необходимо следить, чтобы во время выполнения этих манипуляций, губы и нижняя челюсть были неподвижны, а язык не сжимался.

«Качели». Ребенку следуют улыбнуться и открыть рот, на счет «раз-два» попеременно дотрагиваться то до верхних, то до нижних зубов. Нижняя челюсть должна оставаться неподвижной.

«Футбол». Суть упражнения заключается в том, что кончиком языка необходимо поочередно упираться то до одной щеки, то до другой, как бы качая мячик во рту.

«Гармошка». Язык следует прижать к небу и, не отрывая его, открывать и закрывать рот.

На гармошке я играю, рот пошире открываю, к небу язычок прижму, ниже челюсть отведу.

«Лошадка». Исходное положение: улыбнуться и открыть рот. Пощелкать языком, как стучат лошадки. Кончик языка не должен вытягиваться и подворачиваться вниз, а нижней челюсти необходимо оставаться неподвижной.

Едем, едем на лошадке по дорожке гладкой. В гости нас звала соседка кушать пудинг сладкий. Мы приехали к обеду, а соседки дома нету.

«Грибок». Язык должен быть прижат к небу – это шляпка грибочка, а уздечка – это ножка, губы следует держать в улыбке.

«Дотянись до подбородка». В процессе выполнения десятого упражнения, ребенку следует языком тянуться до кончика подбородка, чем дальше он сможет дотянуться, тем больше будет растяжение уздечки.

Тема: звук [ш].

Класс: 2 класс, коррекционной школы VII вида

Тип занятия: индивидуальное

Количество детей: 1

Диагноз: системное недоразвитие речи у ребенка с ЗПР, псевдобульбарная дизартрия (фонологический дефект – замена [ш] → [х]).

Составил: Савченко О.В., студентка БЛ-52z группы (заочного отделения)

Цель: постановка звука [ш].

Задачи:

1. Коррекционно-образовательные:

- формирование представления о правильной артикуляции звука [ш], зрительном образе звука [ш];
- закреплять положение органов артикуляции при произнесении звука [ш];
- учить произносить звук [ш].

2. Коррекционно-развивающие:

- развитие общей и мелкой моторики через пальчиковую гимнастику и физ.минутку;
- развитие подвижности артикуляционного аппарата;
- развитие силы ротового выдоха через упражнение «Фокус»;
- совершенствование навыка фонематического слуха и восприятия, слухового внимания и памяти на звук [ш];
- учить определять наличие звука в ряду звуков, словах;
- закреплять правильное произношение звука [ш] в слогах, словах и предложениях.

3. Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать познавательный интерес к логопедическому занятию, положительный эмоциональный настрой на занятие.



Оборудование: конспект занятия с приложениями; демонстрационная картинка «Слоник», шаблон пальчиковой игрушки «Змейка» Приложение1; картинка профиля артикуляции звука [ш] Приложение1; предметные картинки: шуба, машина, шкаф, подушка, яйцо, тарелка, карандаш, кровать, лягушка, утка, ботинки, лист Приложение2; картинки для составления предложений Приложение3; ватный шарик




Ход занятия:

№ п/п и этап занятия	Деятельность логопеда	Деятельность ребенка
1.Организационный момент	Здравствуй, Лера! Скажи, ты хочешь научиться правильно и красиво говорить? Тогда давай будем учиться! Ты знаешь, к нам сегодня на занятие собирается какой-то гость. Но кто это, ты узнаешь чуть позже.	Здравствуйте. Улыбается.
2.Развитие общей моторики	Прежде чем встретить нашего гостя, нужно хорошенько размяться, сделать гимнастику «Домашние животные»: Рядом с человеком кошечки живут. И собачки верно дом свой стерегут.	Шагаем тихо, неслышно, руками делаем движения, имитирующие «умывание» кошечкой мордочки. Руки за спиной, слегка наклонившись, идем вокруг себя.

	<p>Нам дают коровки мясо, молоко.</p> <p>Козочки, овечки прыгают легко.</p> <p>Поросятам толстым тяжело ходить, Лучше уж лошадкой резвою побыть.</p>	<p>Руки согнуты у головы, указательные пальцы имитируют рожки.</p> <p>На носочках прыгаем, руки на поясе.</p> <p>Руки полусогнуты впереди туловища, шагаем на месте, переваливаясь. Бег на месте с высоким поднятием колен.</p>
3. Развитие мелкой моторики	<p>Лера, а гость то к нам едет издалека. Давай мы с тобой испечем пироги для него. Он, наверное, голодный.</p> <p>Пальчиковая гимнастика: Мы капусту рубим, рубим. Мы капусту режем, режем. Мы капусту солим, солим. Мы капусту жмем, жмем. Мы морковку трем, трем. Пироги мы испечем, пироги мы испечем. Вот какие мы с тобой умнички.</p>	<p>Выполнение движений по тексту</p>
4. Артикуляционная и дыхательная гимнастика	<p>Лера, пока мы с тобой пекли пироги, приходил почтальон Печкин и сказал, что нам пришла телеграмма. Он сказал, отдаст ее, если мы выполним его задания. Ну, что выполним? Посмотри на картинку и скажи, кто на ней нарисован? Да, правильно, это слон, посмотри какой у него хобот, давай попробуем изобразить его. Внимательно слушай инструкцию и выполняй движения за мной: «Я слегка прикрою рот, губы – «хоботком» вперед. Далеко я их тяну, как при долгом звуке: у-у-у». Удерживай «хоботок» пока я посчитаю до 5. Молодец, очень хороший хоботок, давай попробуем еще раз.</p> <p>Упражнение «Рупор». Вытяни губы вперед, сделай колечко, так, чтобы были видны зубы. Удерживай так, пока я посчитаю до 5.</p> <p>Упражнение «язычок отдыхает» Язычок наш загорает. Лег, спокойно отдыхает.</p> <p>Упражнение «Непослушный язычок» Бегал язычок, устал. Очень непослушным стал. Надо нам его поймать</p>	<div> </div> <p>Выполняет упражнение «Хоботок»</p> <p>Выполняет упражнение «Рупор»</p> <p>широкий передний край языка лежит на нижней губе Методические указания С помощью этого упражнения проводится расслабление языка. Спокойно по-</p>

	<p>И похлопать, наказать.</p> <p>Упражнение «Язычок играет» Язычок пошёл гулять. Стал он весело играть. Лёг, спокойно отдыхает, Никуда не убегает. Кверху хвостик поднимает И в свой домик забегает.</p> <p>Методические указания Вырабатывается умение удерживать приподнятый язык в форме «чашечки». Язык «чашечкой» заводится в ротовую полость, кончик языка свободен и не прикасается к твердому небу. Края языка плотно прижимаются к верхним коренным зубам.</p> <p>Упражнение «Фокус» Будем мы сейчас играть, Надо фокус показать. Ватка на носу у нас. Сдуюм мы её сейчас.</p> <p>Будем воздух выдыхать, И начнёт она летать!</p>	<p>ложить язык на нижнюю губу и, пошлёпывая его губами, произносить «пя-пя-пя».</p> <p>широкий передний край языка лежит на нижней губе язык широкий «чашечкой» приближен к альвеолам</p> <p>укладывает ватку на кончик носа Методические указания Нужно улыбнуться, положить широкий передний край языка на верхнюю губу и сдуть ватку. Следить за тем, чтобы боковые края языка были прижаты к зубам, а посередине языка был желобок. Воздух должен идти посередине языка, чтобы ватка полетела вверх. Следить, чтобы нижняя челюсть была неподвижна.</p>
5. Объявление темы	Лера, ты умничка. А вот и наша телеграмма, давай прочитаем: «Скоро буду, ваша подруга змейка». Ой, интересно, а как она шипит? Давай попробуем пошипеть: сначала я, а теперь ты:	
6. Постановка звука (от гимнастики языка)	<p>Положи широкий язык на нижнюю губу, сделай «чашечку» снаружи, занеси ее в рот, боковые края прижми к коренным зубам, между кончиком языка и альвеолами оставь щель, зубы сблизь, губы округли и прошипи».</p> <p>Когда Лера будет шипеть, я четко произнесу звук [ш].</p> <p>Давай еще раз попробуем, молодец.</p> <p>Логопед достает незаметно пальчиковую</p>	

	<p>игрушку змейки и говорит: «Лера, посмотри, наконец-то к нам пришла змейка. Посмотри, какая она грустная. С ней случилась беда, она разучилась шипеть. Но мы поможем змейке, да, Лера? Давай научим её говорить звук [ш] и тогда она снова сможет шипеть.</p>	 <p>Выполняет</p>
7. Анализ артикуляции звука	<p>Расскажи Лера змейке, как мы будем произносить звук [ш]:</p> <ul style="list-style-type: none"> • губы округлены и слегка вытянуты вперед; • зубы сближены, но не соприкасаются; • широкий кончик языка поднят к альвеолам, но не прижат к ним; • средняя часть языка прогибается книзу; • боковые края прижаты к верхним коренным зубам; • горлышко не звенит (проверяем тыльной стороной ладони) - звук глухой; • широкая, теплая воздушная струя проходит равномерно по середине языка. 	 <p>Показ схемы</p> <p>Выполняет</p>
8. Развитие фонематического слуха	<p>А теперь Лера покажи змейке, как ветер шумит — шшшшшш, змея — шшшшшшш, воздух, выходит из лопнувшего шара — шшшшшшш.</p> <p>Пока змейка тренируется, давай-ка посмотрим, как ты запомнила звук [ш]. Сейчас я буду называть звуки, а ты должна хлопнуть в ладоши на звук [ш]: У, О, Д, Ш, Л, Ш, З, С, Ш, Р, Ш.</p> <p>А сейчас назови Лера предметы, в названии которых есть звук [ш], умница.</p> <p>И еще одно задание, я буду говорить слова а ты скажешь, в каком слоге будет звук [ш]: шкаф, шко-ла, фи-ниш, ка-рандаш, ка-мыш, баш-ня, Ма-ша, кош-ка.</p>	<p>Выполняет</p>
9. Физ.минутка	<p>Голова чтоб не болела Ей вращаем вправо-влево, А теперь плечами крутим — И для них разминка будет. Тянем наши ручки к небу, В стороны разводим. Повороты вправо-влево Плавно производим. Потянули плечи, спинки, А теперь конец разминке. Хоть приятно разминаться, Вновь пора нам заниматься.</p>	<p>Выполняет</p>
10. Закрепление звука в слогах	<p>А сейчас я буду говорить слоги, а ты повторяй за мной.: аш, эш, ош, уш, иш. А теперь давай поиграем в диалог, бу-</p>	

	<p>дешь повторять за мной слоги с ударением: ша, ша, ша; ша, ша, ша; ша, ша, ша, а теперь с разными гласными: ша, шо, шу; ша, шо, шу; ша, шо, шу. Понравилось? А сейчас давай поиграем в мяч, будем кидать его и говорить: шпа, шпо, шпу; шка, шко, шку; шта, што, шту. Молодец, умничка.</p>	
11. Закрепление звука в словах	<p>Лера, змейка случайно уронила мои картинки со стола и они все перемешались. А мне очень нужны картинки, в названии которых есть звук [ш]. Помоги мне, пожалуйста.</p>  <p>Змейка хочет загадать тебе загадки: Мягкие лапки, а в лапках царапки. Прицепившись к задней шине мишка едет на... И шалить без передышки целый день могли... Долго-долго крокодил море синее... Уронила белка шишку, шишка стукнула... Нет, твой голос не хорош, очень тихо ты... Молодец.</p>	<p>Выбирает картинки</p>  <p>Кошка Машине Мартышки Тушил Мартышку Поёшь</p>
12. Закрепление звука в предложениях	<p>А еще змейка принесла с собой интересные картинки, давай рассмотрим их. Расскажи что изображено на этой картинке?</p>  <p>Молодец.</p>	<p>Мышка убегает от кошки У мишки шишка на макушке Кошка играет с игрушками</p>

13. Итог занятия	<p>Скажи, пожалуйста, а какой звук мы сегодня изучали?</p> <p>Теперь покажи как правильно нужно произносить звук [ш].</p> <p>А в каком положении твои губы, когда ты произносишь звук [ш]?</p> <p>А, язык?</p> <p>А, горло вибрирует или нет, когда ты произносишь звук [ш]?</p>	звук [ш]
14. Оценка (самооценка), домашнее задание	<p>А теперь подумай и скажи, все ли у тебя сегодня получалось?</p> <p>Ты сегодня очень хорошо позанималась: ты делала красивую чашечку, хорошо шипела, помогла змейке научиться говорить звук [ш], хорошо отгадывала загадки, ты умничка. Для того, чтобы закрепить результат, возьми домашнее задание.</p> <p>Приготовь змейке подарки:</p> <p>Запиши слова со звуком [ш] – 10 слов.</p> <p>Жду тебя в следующий раз. До свидания!</p>	Да, я старалась

Приложение 1 (занятие по постановке звука [ш])
Картинка слоника для выполнения задания «Хоботок»



Шаблон пальчиковой игрушки «Змейка»

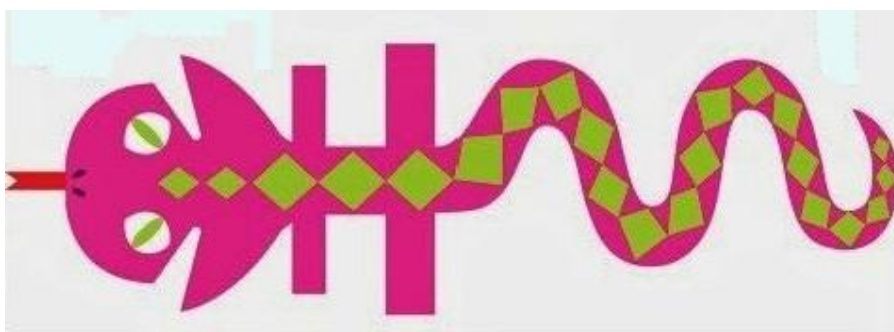
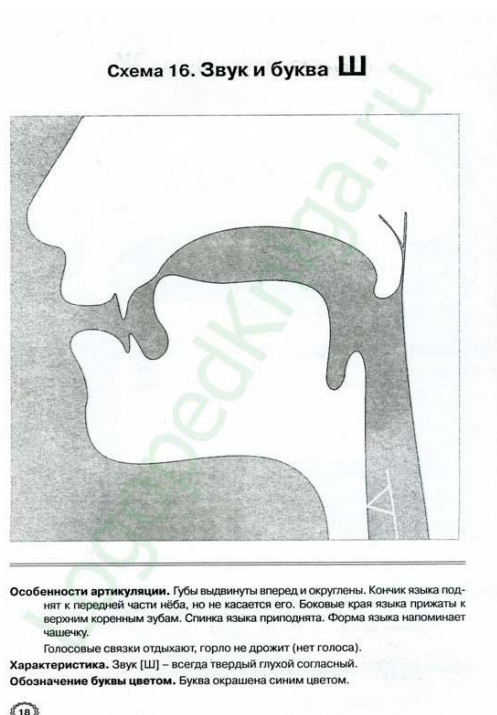


Схема профиля звука [ш]



Предметные картинки



Картинки для составления предложений



ПРИЛОЖЕНИЕ 4 (продолжение)

Тема: звук [ш].

Класс: 2 класс, коррекционной школы VII вида

Тип занятия: индивидуальное

Количество детей: 1

Диагноз: системное недоразвитие речи у ребенка с ЗПР, псевдобульбарная дизартрия (фонологический дефект – замена [ш] → [х]).

Составил: Савченко О.В., студентка БЛ-52z группы (заочного отделения)

Цель: автоматизация звука [ш] в слогах и словах.

Задачи:

1. Коррекционно-образовательные:

- закреплять артикуляцию и изолированное произношение звука [ш];
- упражнять в образовании Им. п. множественного числа имен существительных.

2. Коррекционно-развивающие:

- развитие общей и мелкой моторики через пальчиковую гимнастику и физ.минутку;
- развитие подвижности артикуляционного аппарата;
- развитие силы ротового выдоха через упражнение «греем руки»;
- совершенствование навыка фонематического слуха и восприятия, слухового внимания и памяти на звук [ш];
- учить определять наличие звука в словах;
- развивать умение правильно произносить звук [ш] в слогах и словах.





3. Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать познавательный интерес к логопедическому занятию, положительный эмоциональный настрой на занятие.


Оборудование: конспект занятия с приложениями; картинки для артикуляционной гимнастики «Лопаточка», «Чашечка», «Вкусное варенье» Приложение1; демонстрационная картинка «Мышка» Приложение 2; предметные картинки: мышь, душ, камыш, малыш Приложение 2; предметные картинки: шуба, машина, шкаф, подушка, яйцо, тарелка, карандаш, кровать, лягушка, утка, ботинки, лист приложение 3; лист с домашним заданием Приложение 4.

Ход занятия:

№ п/п и этап занятия	Деятельность логопеда	Деятельность ребенка
1.Организационный момент	Здравствуй, Лерочка. Давай улыбнемся друг другу!	Здравствуйте. Улыбается.
2.Развитие мелкой моторики	Давай разомнем наши пальчики. Мышка в норку пробралась На замочек заперлась В дырочку она глядит На заборе кот сидит!	переставляет пальчики по столу (имитация ходьбы) слегка покачивает скрещенными в замок пальчиками сделать пальчиками колечко прикладывает ручки к голове, как ушки и шевелит пальчиками
3. Артикуляционная и дыхательная гимнастика	Давай разомнем наш язычок Жила-была мышка. Проснулась она в своем домике, открыла окошечко и вышла на крылечко, погрелась на солнышке	

	<p> <small>Лопаточка</small></p> <p>И пошла домой пить чай из чашечки</p> <p> <small>Чашечка</small></p> <p>Выпила одну чашечку чая, другую, третью.</p> <p>Вспомнила, что у нее есть варенье</p> <p> <small>Вкусное варенье</small></p> <p>А потом у мышки замерзли ручки, и она решила их погреть.</p> <p>Помни, «ветерок» должен быть тёплый, «летний», ладошки греются</p>	<p>Выполняет упражнение «Лопаточка»</p> <p>Выполняет упражнение «Чашечка»</p> <p>Выполняет упражнение «Вкусное варенье»</p> <p>Контролирует выдох ладошками – дует на ладошки</p>
4. Объявление темы	<p>Сегодня мы с тобой будем продолжать учиться произносить звук [ш], а помогать нам будет мышка</p> <p></p>	
5. Совершенствование фонематического слуха	<p>Захотелось поиграть мышке с воздушным шариком. Если его плохо держать, то из него начнет выходить воздух: ш-ш-ш. Слушай внимательно и крепко сжимай кулачки, когда шар начнет спускаться:</p> <p>с, ф, ш, х, щ, ж, ч, ш, ша, са, шу, жи, ши, шапка, жаба, шуба, сапоги, машина</p> <p>(логопед произносит – а ребенок выделяет на слух)</p>	Выполняет
6. Анализ артикуляции	<p>А теперь звук [ш] произнеси и все о звуке расскажи</p> <ul style="list-style-type: none"> • губы округлены и слегка вытянуты вперед • зубы сближены, но не соприкасаются • широкий кончик языка поднят к альвеолам, но не прижат к ним. • средняя часть языка прогибается книзу. • боковые края прижаты к верхним коренным зубам. <p>Широкая, теплая воздушная струя проходит равномерно по середине языка.</p> <p>Игра на звукоподражание: «Змея шипит»: вдох носом, выдох: Ш-Ш-Ш-Ш</p>	
7. Совершенствование	Захотелось мышке в прятки поиграть.	

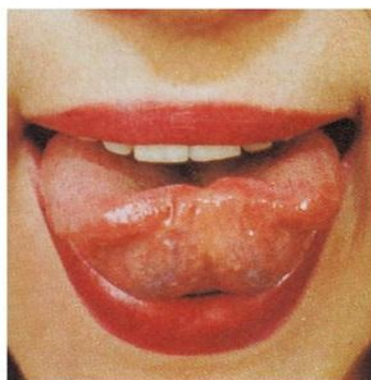
ние фонематическо-го восприятия	<p>Спряталась она в своем домике и тихонько шуршит: ш – ш – ш. Чем это она так шуршит? Это она разглядывает свои картинки. Давай посмотрим и пошуршим вместе с мышкой: мы ... , ду ... , камы ... , малы (Логопед показывает и называет ребенку картинку, а тот договаривает последний звук.)</p> 	
8. Физ.минутка	<p>Давай немножко отдохнем. Вышла мышка как-то раз Поглядеть, который час</p> <p>Раз, два, три, четыре Мышка дернула за гири</p> <p>Вдруг раздался страшный звон Убежала мышка вон</p>	<p>Ходьба на месте Повороты в стороны, пальцы «трубочкой» перед глазами Хлопки над головой Руки вверх и приседание с опусканием рук Хлопки перед собой Бег на месте</p>
9.Автоматизация звука [ш] в слогах + мелкая моторика	<p>Мышка села за пианино и запела песенки – шуршалочки. Послушай их и спой вместе с мышкой: ша – шу – ша, ши – шо – ши, ше – ша – шу, ша – ши – шо.</p> <p>А потом она пошла грызть орешки: аша ыши эше ушу аш ош ыш уш</p>	<p>Ребенок «играет» пальчиками на «пианино» и проговаривает слоговые цепочки</p> <p>Ребенок проговаривает слоги, соединяя пальчики на обеих руках</p>
10.Автоматизация в словах	<p>Отправилась мышка на прогулку, но не может найти дорожку. Помоги ей. Нужно выбрать только те картинки, в названии которых есть звук [ш], и выложить из картинок дорожку</p> 	<p>Выбирает картинки</p> 
11. Автоматизация в словах образование Им. п. множественного числа	<p>Решила мышка по пути зайти в магазин, она увидела там много разных предметов. Проводится игра «Один - много»: Я буду показывать картинку с одним</p>	

	предметом, а ты назови, как будет много таких предметов: шуба- машина- шкаф- подушка- и т.д.	шубы машины шкафы подушки и т.д.
12. Автоматизация в словах + фонематическое восприятие и слуховое внимание	Ну вот, теперь пора мышке и домой. Пришла мышка домой и стала сочинять стихи. А чтобы мышке было легче, подскажи ей последние словечки. Носит яркий гребешок наш веселый... Мышка моется под душем, моет хвостик, моет... Вот бежит малышка серенькая ... Зашуршали тихо шины – Это едет к нам ...	петушок уши мышка машина
13. Итог занятия	Нам пора прощаться с мышкой. Ты сегодня очень хорошо ей помогала! А какой звук помогал тебе на занятии?	звук [ш]
14. Оценка (само-оценка), домашнее задание	А теперь подумай и скажи, все ли у тебя сегодня получалось? Да, действительно, ты сегодня хорошо работала. Для того, чтобы закрепить результат, возьми домашнее задание. Тебе нужно будет раскрасить мышку и написать по два слова, в которых звук [ш] будет стоять в начале, в середине и в конце слова  1. 1. 1. 2. 2. 2.	Да, я старалась

Лопаточка



Язык лопаткой положи
И спокойно поддержи.
Язык надо расслаблять
И под счёт его держать:
Раз, два, три, четыре, пять!
Язык можно убирать.



*Будешь пить с друзьями чай
Ты из чашки новой.
Эту чашку показать
Ты сейчас пробуй!*

Вкусное варенье



Ох и вкусное варенье!
Жаль, осталось на губе.
Язычок я подниму
И остатки оближу.

Демонстрационная картинка



Предметные картинки

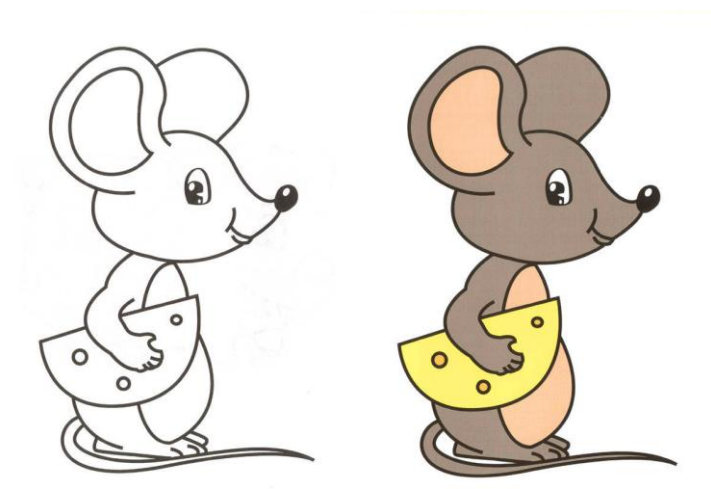


Предметные картинки



Домашнее задание

Раскрась мышку



Напиши по 2 слова, в которых звук [ш] стоит в начале, в середине и в конце.

- | | | |
|-----------|---------------|----------|
| 1. Ш..... | 1.Ш..... | 1.Ш |
| 2. Ш..... | 2.Ш..... | 2.Ш |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 (продолжение)

Тема: дифференциация звуков [ш]-[ж].

Класс: 2 класс, коррекционной школы VII вида

Тип занятия: подгрупповое

Количество детей: 5

Диагноз: системное недоразвитие речи у детей с ЗПР, псевдобульбарная дизартрия

Составил: Савченко О.В., студентка БЛ-52z группы (заочного отделения)

Цель: закрепление навыка дифференциации звуков [ш]-[ж].

Задачи:

1. Коррекционно-образовательные:

- уточнить артикуляцию дифференцируемых звуков [ш]-[ж];
- закрепить правильную артикуляцию звуков [ш]-[ж];
- установить различия по звонкости-глухости с опорой на контроль органов артикуляции;
- тренировать детей в произношении слогов, слов, предложений со звуками [ш]-[ж];
- совершенствовать грамматический строй речи;
- обогащать словарь.

2. Коррекционно-развивающие:

- развитие общей и мелкой моторики через пальчиковую гимнастику и физ.минутку;
- развитие подвижности артикуляционного аппарата;
- развитие навыка фонематического слуха и восприятия, слухового внимания и памяти на звуки [ш]-[ж].
- развитие умения различать звуки [ш]-[ж] изолированно, на фоне слога, слова, предложения.






3. Коррекционно-воспитательные:




- воспитывать навыки сотрудничества на занятии, самостоятельность, инициативность;
- воспитывать у детей умение внимательно слушать педагога, выполнять поставленную задачу;
- стимулировать детей к самостоятельным высказываниям;
- формировать такие нравственные качества, как готовность прийти на помощь, доброжелательность.



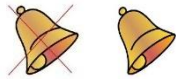
Оборудование: конспект занятия с приложениями; зеркала; конверт; опорные картинки для самомассажа языка 1 к-т педагогу Приложение1; тематические картинки сказочных героев урока Приложение1; карточки для обозначения звуков (каждому ребенку) Приложение1; картинки и буквы разрезной азбуки для упражнения «Составь слово» (каждому ребенку) Приложение2; карточка для домашнего задания (каждому ребенку) Приложение3.


Ход занятия:













№ п/п и этап занятия	Деятельность логопеда	Деятельность детей
1.Организационный момент с психотерапией.	Улыбнемся друг другу, дети! Всем, всем добрый день, Прочь с дороги наша лень! Не мешай трудиться, Не мешай учиться!	Здравствуйте. Улыбаются друг другу.
2.Развитие мелкой моторики	Давайте разомнем наши пальчики. Пальцы встали дружно в ряд, Десять крепеньких ребят. Эти два – всему указки, Все покажут без подсказки.	Показывают ладони с выпрямленными пальцами. Сжимают пальцы в кулаки. Показывают два указательных пальца, остальные пальцы придерживают большими. Касаются средними паль-

	<p>Пальцы два середнячка, Два здоровых бодрячка. Ну, а эти – безымянны, Молчуны, всегда упрямы.</p> <p>Два мизинца-коротышки, Непоседы и плутишки. Пальцы главные средь них, Два больших и удалых.</p>	<p>цами друг друга. Показывают безымянные пальцы, придерживая остальные пальцы большими.</p> <p>Показывают мизинцы. Показывают два больших пальца, остальные сжимают в кулаки.</p>
3. Артикуляционная гимнастика.	<p>А теперь выполним упражнения для нашего язычка <i>(для растяжения подъязычной уздечки)</i></p> <p><i>Упражнение «Маляр»</i> Красить комнаты пора. Пригласили маляра. Челюсть ниже опускаем, маляру мы помогаем.</p> <p><i>Упражнение «Гармошка»</i> На гармошке я играю, рот пошире открываю, к нёбу язычок прижму, ниже челюсть отведу.</p> <p><i>Сделаем полезный массаж языку - чтобы наш язычок стал послушным, спокойным, расслабленным и ему легко было произносить разные звуки. В этом помогут тебе твои губы и зубы. Они будут язык поглаживать, похлопывать, постукивать. Внимательно смотрите на рисунки - подсказки</i></p> <p>Язычок мы наш погладим ласково губами</p>  <p>а теперь мы по- стучим бережно губа- ми:</p>  <p>язычок мы наш погладим ласково зубами</p>  <p>нежно покусаем (похлопаем) мы его зубами</p>  <p>и опять погла- дим</p> 	<p>Выполнять упражне- ние необходимо с широко открытым ртом и улыбкой. Кончиком языка следует провести по небу, начиная от зубов к горлу, при этом нижняя челюсть не должна двигаться.</p> <p>Язык следует прижать к небу и, не отрывая его, от- крывать и закрывать рот.</p>

	<p>ласково зубами</p> <p>а потом мы будем хлопать бережно губами</p> <p>и в конце мы их погладим ласково губами</p>  	
4.Объявление темы.	<p>Я предлагаю вам отгадать загадки:</p> <p>Красотка, звезда, И совсем не свинюша! Узнали кто это? Конечно же. (Нюша) Колючки, очки, Пара ручек и ножек. Узнали кто это? Конечно же. (Ёжик) Нюше и Ёжику пришли письма от их друга Звуковичка. (Логопед достаёт конверт). Звуковичок пишет, что у него пропало два звука, и он просит Смешариков помочь ему их найти. Давайте вместе с Нюшей и Ёжиком поможем Звуковичку? Тогда отправляемся в путь!</p>	
5.Уточнение артикуляции звуков [ш]-[ж].	<p>Прежде всего, Нюше и Ёжику нужно узнать, какие же звуки потерялись?</p> <p>Нам стало известно, что один из этих звуков живёт в словах: Нюша, шапка, шуба, шоколад. Какой же это звук?</p> <p>- Действительно, этот звук один из любимых звуков Нюши, почему?</p> <p>Поэтому Нюша решила, что будет искать именно этот звук.</p> <p>- Второй же звук живёт в словах: Ёжик, жук, жёлудь, жилет. Какой это звук?</p> <p>- Этот звук - один из любимых звуков Ёжика, почему?</p> <p>Поэтому Ёжик будет искать именно его.</p> <p>- Решили Нюша и Ёжик вспомнить, как эти звуки произносятся. Давайте возьмем зеркала и покажем, как нужно правильно произносить эти звуки. Чтоб звук красивым вышел, Шире язычок и выше!</p> <p>Сделаем из языка Чашечку, подняв бока. Эту чашку по бокам</p>	<p>Звук [ш]</p> <p>потому что в её имени есть звук [ш]</p> <p>Звук [ж]</p> <p>потому что в его имени есть звук [ж]</p>

	<p>К верхним мы прижмём зубам. Вот теперь над чашкой можно Дуть красиво, осторожно. Чтобы ветерок бежал, Чтобы Ш, как шёлк, шуршал! Ж как Ш мы произносим, Только голос в гости просим. Звонко Ж в словах жужжит, Ж как жук большой гудит.</p>	
<p>6. Уточнение характеристик звуков [ш]-[ж].</p>	<p>«Ой, а ведь эти звуки так похожи! Как же мы их отличим?» - сказала Нюша. - Ребята, подскажем Смешарикам, как отличить эти звуки? Произнесем звук [ш] и положим ладошку на горло. Дрожит ли наше горлышко, когда мы произносим [ш]? Звук [ш] звонкий или глухой? - Давайте вместе произнесем звук [ж] и положим ладошку на горло. Дрожит ли наше горлышко, когда мы произносим [ж]? Звук [ж] звонкий или глухой?</p> <p>- Дайте характеристику звука [ш]. Какие карточки мы выберем для обозначения звука [ш]?</p> <p>- Дайте характеристику звука [ж]. Какие карточки мы выберем для обозначения звука [ш]?</p> <p>- В чем сходство этих звуков?</p>	<p>Горлышко не дрожит, звук глухой</p> <p>Горлышко дрожит, звук звонкий</p> <p>Звук [ш] согласный, твёрдый, глухой карточка синего цвета, звоночек зачеркнутый</p>  <p>Звук [ж] согласный, твёрдый, звонкий карточка синего цвета, звоночек</p>  <p>В артикуляции</p>
<p>7. Развитие фонематического слуха.</p>	<p>Дидактическая игра «Колокольчики».</p> <p>- Ребята, посмотрите, перед вами лежат две карточки (колокольчик зачеркнутый и не зачёркнутый). Что они обозначают?</p> <p>Я предлагаю поиграть в такую игру, я буду называть слоги, и если в слогe вы услышите звук [ш], то поднимите карточку с зачеркнутым колокольчиком. Если же услышите звук [ж], то поднимите карточку с колокольчиком.</p> <p>Ша, жа, шо, жо, жи, ши, аш, жна, шка, каш, жла, што, ашка, ажд.</p>	 <p>Они обозначают звонкость и глухость звуков.</p> <p>Выполняют</p>

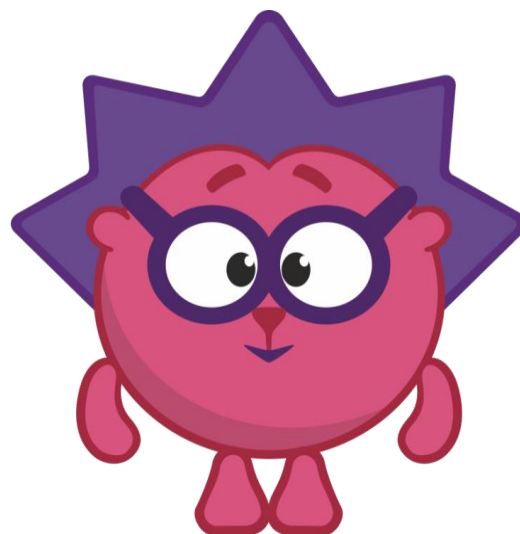
8. Дифференциация звуков в словах	<p>Поиграем в игру «У кого кто?» (мамы и их детеныши)</p> <ul style="list-style-type: none"> - У лягушки много...., а у ежихи много.... - У кукушки много...., а у ершихи много.... - У медведицы много...., а у индюшки много.... - У мышки много...., а у верблюдицы много.... - У лошади много...., а у моржихи много.... 	<p>Лягушат Ежат Кукушат Ершат Медвежат Индюшат Мышат Верблюжат Жеребят Моржат</p>												
9. Физминутка.	<p>Давайте немного подвигаемся: игра с мячом «Поменяй один звук» Я буду называть слово, а тот, кому я брошу мяч, должен поменять звук [ш] на [ж].</p> <p>Шар ... жар, шарить ... жарить Шить жить, шалость жалость, Шаль жаль, шутка жутко, Шест жест Луша ... лужа, Саша ... сажа</p>													
10. Работа с картинным материалом (развитие восприятия, внимания, памяти).	<p>А теперь давайте поможем Нюше и Ежику собрать слова. <i>Игра «Собери слово».</i> На столах лежат картинки, по первым звукам которых нужно собрать слово.</p>  <p>Шапка, арбуз, редиска, игрушки, кот. Носки, осы, жук, игрушки, кот. -Выложите свои слова из букв разрезной азбуки</p> <table border="1"> <tr> <td>Ш</td><td>А</td><td>Р</td></tr> <tr> <td>И</td><td>К</td><td>Н</td></tr> <tr> <td>О</td><td>Ж</td><td>И</td></tr> <tr> <td>К</td><td></td><td></td></tr> </table>	Ш	А	Р	И	К	Н	О	Ж	И	К			<p>Шарик Ножик</p>
Ш	А	Р												
И	К	Н												
О	Ж	И												
К														
11. Дифференциация звуков в предложении	<p>Ну, вот и подошло к концу наше занятие. На прощание Нюша и Ежик решили подарить вам небольшой сти-</p>													

	шок: Хорош пирожок, внутри творожок, Ты скушай на ужин его, мой дружок!	Совместное проговаривание				
12. Итог занятия.	<p>Ребята, какие звуки мы изучали сегодня на занятии? Дайте характеристику звуку [ш]</p> <p>Звуку [ж]</p> <p>Назовите слова со звуком [ш]</p> <p>А теперь со звуком [ж]</p>	<p>Звуки [ш] - [ж]. Это согласный звук, глухой, твердый. Это согласный звук, звонкий, твердый. Называют слова, дети, которых спрашивают. Называют слова, дети, которых спрашивают.</p>				
13. Оценки (само-оценка) и домашнее задание.	<p>Как вы думаете, хорошо вы сегодня работали на занятии? Все у вас сегодня получалось? Действительно, вы сегодня очень хорошо поработали на занятии, дома раскрасьте картинки Ёжика и Нюши и выучите стишок, не забывая правильно проговаривать звуки [ш] - [ж].</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Хорош пирожок, внутри творожок, Ты скушай на ужин его, мой дружок!</p>					<p>Да.</p> <p>Да.</p> <p>Спасибо.</p>
						
						

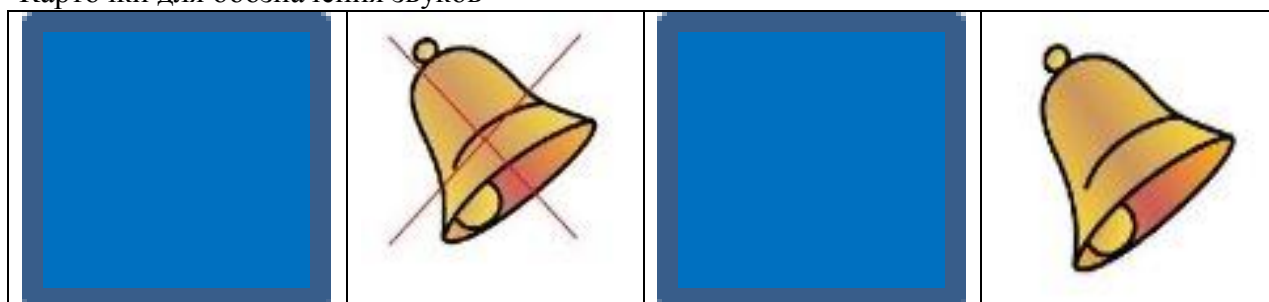
Приложение 1 (занятие по дифференциации звуков [ш]-[ж])
 Карточки для самомассажа языка (расслабление мышц языка)



Тематические картинки



Карточки для обозначения звуков



Приложение 2 (занятие по дифференциации звуков [ш]-[ж])

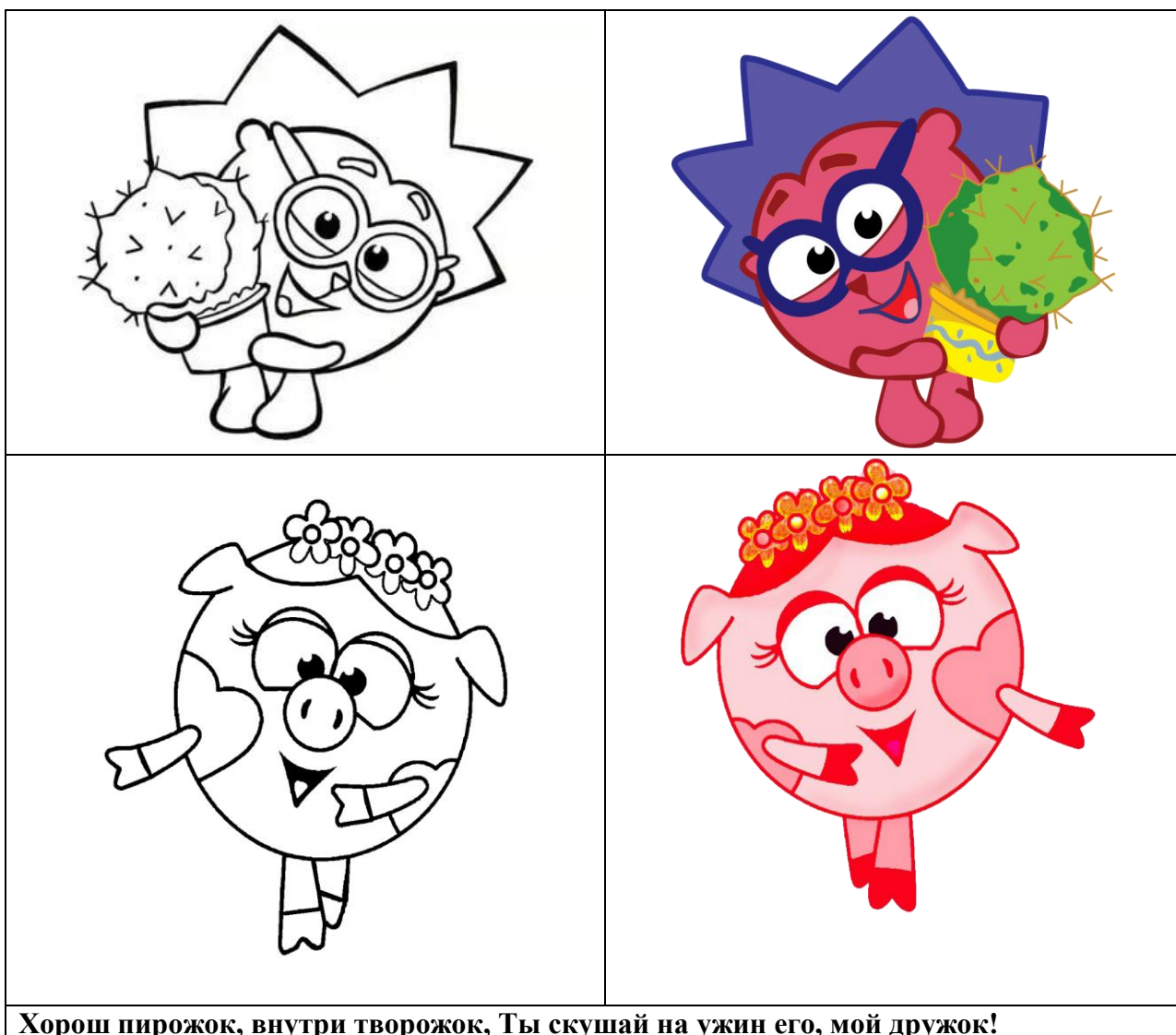
Картинки для задания «Сложи слово»

Буквы разрезной азбуки для задания «Собери слово»

Ш	А	Р	О
И	К	Н	Ж
И	К		

Домашнее задание



Хорош пирожок, внутри творожок, Ты скушай на ужин его, мой дружок!

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица №1 «Обследование состояния общей моторики (контрольный эксперимент)»

	Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб		Исследование произвольного торможения движений	Исследование статической координации движений		Исследование динамической координации движений	
	руки вперед, вверх, в стороны, за пояс	повторение движений, кроме одного заранее обусловленного запретного движения	маршировать и остановиться внезапно по сигналу	стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения — 5 секунд по 2 раза для каждой ноги	стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения — 5 секунд	маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежутки между шагами	выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках.
Муртазина Арина	3	2	3	3	2	2	2
Степанов Никита	3	3	3	3	3	2	2
Скворцова Валерия	3	3	3	3	3	3	3
Ульрих Владислав	3	3	3	3	2	3	2
Ульрих Кирилл	3	3	3	3	3	2	2

	Исследование пространственной организации двигательного акта			Исследование темпа		Исследование ритмического чувства		Средний балл выполнения заданий
	повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла, повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа	то же выполнить слева;	по словесной инструкции проделать эти же задания	в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны на пояс опустить	письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в первоначальном темпе	простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок: // / / // /// / / /// // // // /// /// // /// /// // /// //// //	музыкальное эхо Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т. д.) ребенок должен точно повторить услышанное	
Муртазина Арина	3	3	3	2	2	3	3	2,57
Степанов Никита	3	2	3	3	2	3	3	2,71
Скворцова Валерия	3	3	3	2	2	3	3	2,85
Ульрих Владислав	3	3	3	2	2	3	3	2,71
Ульрих Кирилл	3	2	2	2	2	3	3	2,57

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №2 «Обследование произвольной моторики пальцев рук (контрольный эксперимент)»

	Исследование статической координации движений									Средний балл выполнения упражнений на статическую координацию движений
	распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удержать в вертикальном положении под счет от 1 до 15	аналогично выполнить левой рукой,	выполнить эту позу на обеих руках одновременно	распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удержать в этом положении под счет (1—15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно	выставить первый и пятый пальцы и удержать эту позу под счет (1—15) в той же последовательности	показать второй и третий пальцы, остальные пальцы собрать в щепоть – поза «зайчик», удержать по счет (1- 15), выполнение осуществляется в той же последовательности	второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, удержать позу под счет 1- 15 на правой, левой и обеих руках	сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить, удержать под счет (1-15) в той последовательности	положить третий палец на второй, остальные собрать в кулак, удержать под счет (1- 5) в той же последовательности	
Муртазина Арина	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2,66
Степанов Никита	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2,77
Скворцова Валерия	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2,66
Ульрих Владислав	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2,88
Ульрих Кирилл	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2,66

	Исследование динамической координации движений						Средний балл выполнения упражнений на динамическую координацию движений	Средний балл выполнения упражнений
	выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5-8 раз) на правой руке, левой, обеих руках	держала ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках	сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь (5-8 раз) в той же последовательности	попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная со второго пальца правой руки, за тем левой, обеих рук одновременно	менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5-8 раз)	положить вторые пальцы на третьи на обеих руках (5-8 раз)		
Муртазина Арина	3	3	2	3	2	2	2,5	2,58
Степанов Никита	3	3	3	3	2	2	2,66	2,72
Скворцова Валерия	3	3	3	3	3	2	2,83	2,75
Ульрих Владислав	3	3	3	3	2	2	2,66	2,77

Ульрих Кирилл	3	3	3	3	2	2	2,66	2,66
---------------	---	---	---	---	---	---	------	------

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №3 «Обследование артикуляционной моторики (контрольный эксперимент)»

	Губы в улыбке (3-5 сек)	Губы «трубоч- кой» (3-5 сек)	Язык «лопат- кой» (3-5 сек)	Язык «иголоч- кой» (3-5 сек)	Язык «чашеч- кой» (3-5 сек)	«Лошад- ка» (3-5 сек)	«Вкусное варенье» (3-5 сек)	«Качели» (4-5 раз)	«Часики» (4-5 раз)	«Улыбка- трубоч- ка» (4-5 раз)	Средний балл
Муртазина Арина	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2,7
Степанов Никита	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2,6
Скворцова Валерия	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2,7
Ульрих Владислав	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2,5
Ульрих Кирилл	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2,3

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №4 «Сводные данные по обследованию моторной сферы (контрольный эксперимент)»

	Обследование состояния общей моторики (баллы)		Обследование произвольной моторики пальцев рук (баллы)		Обследование артикуляционной моторики (баллы)		Общий средний балл по результатам обследования		Средний балл за правильное выполнение всех заданий (в норме)
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	
Муртазина Арина	2,36	2,57	2,3	2,58	2,4	2,7	2,35	2,62	3,0
Степанов Никита	2,5	2,71	2,38	2,72	2,3	2,6	2,39	2,68	
Скворцова Валерия	2,71	2,85	2,47	2,75	2,3	2,7	2,49	2,76	
Ульрих Владислав	2,5	2,71	2,58	2,77	1,9	2,5	2,32	2,66	
Ульрих Кирилл	2,29	2,57	2,47	2,66	1,7	2,3	2,15	2,51	

Общий средний балл по каждому направлению	2,47	2,68	2,44	2,69	2,12	2,56	2,34	2,64	
---	------	------	------	------	------	------	------	------	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

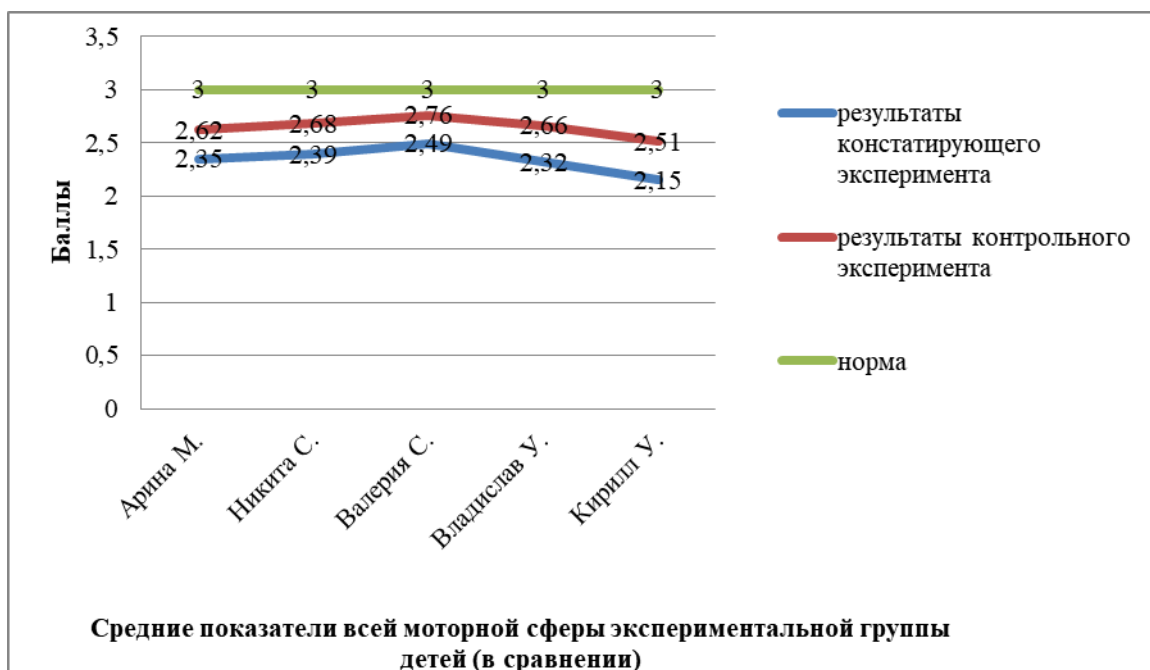


Рис. 1. Изменение показателей моторной сферы у детей экспериментальной группы (сравнение)

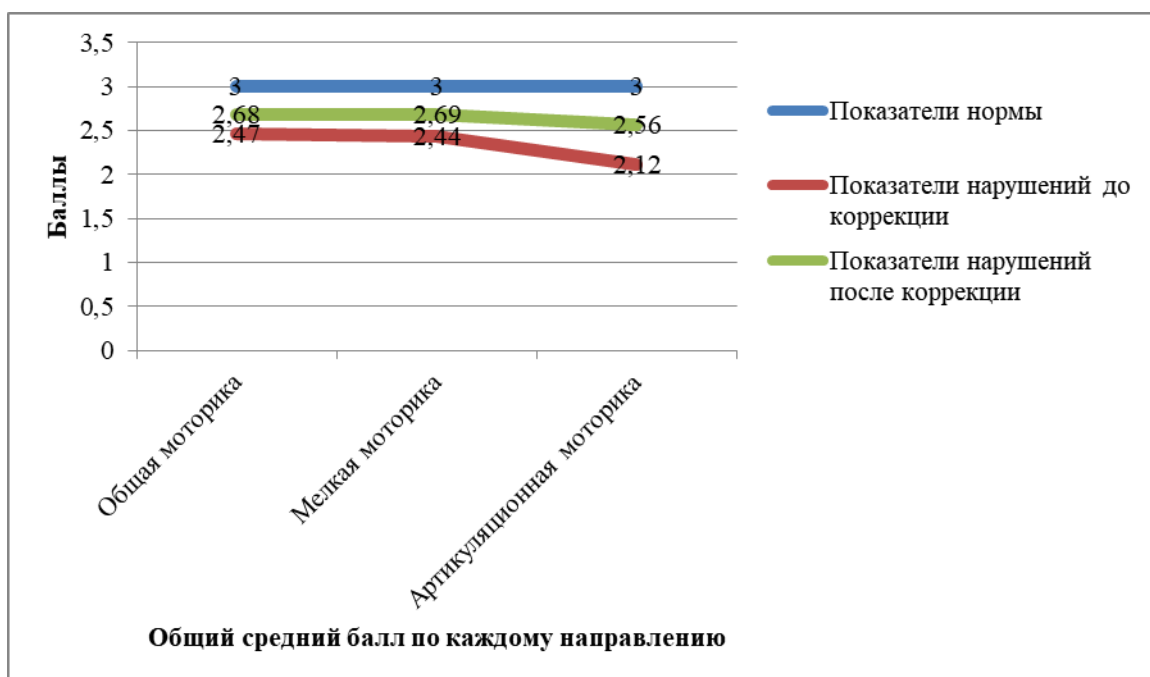


Рис. 2. Изменение общих показателей моторной сферы детей экспериментальной группы (сравнение)

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №5 «Обследование звукопроизношения (контрольный эксперимент)»

	свистящие					шипящие				сонорные		сонорные		осталь- ные зву- ки	оце- ноч- ный балл
	[с]	[с']	[з]	[з']	[ц]	[ш]	[ж]	[щ]	[ч]	[р]	[р']	[л]	[л']		
Муртазина Арина	+	+	+	+	+	+	+	+	+	горловой 0	замена на [й]	пропуск 0	замена на [й]	+	2
Степанов Никита	+	+	+	+	+	+	+	+	+	горловой 0	горловой 0	пропуск 0	пропуск 0	+	2
Скворцова Валерия	+	+	+	+	+	+	+	замена на [с']	+	горловой 0	горловой 0	пропуск 1	+	+	2
Ульрих Владислав	+	+	+	+	+	+	+	+	+	горловой 0	замена на [й]	пропуск 0	замена на [й]	+	2
Ульрих Кирилл	+	+	+	+	+	+	+	+	+	горловой 1	+	пропуск 1	+	+	2
Средний балл															2

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №6 «Обследование фонематического восприятия (контрольный эксперимент)»

	ба-па па-ба	са-за за-са	жа-ща ща-жа	са-ша ша-са	ла-ра ра-ла	ма-на- ма на-ма- на	да-та- да та-да- та	га-на- га на-га- на	за-са- за са-за- са	жа- ша-жа ша- жа-ша	са-ша- са ша-са- ша	ца-са- ца са-ца- са	ча-тя- ча тя-ча- тя	ра-ла- ра ла-ра- ла	Средний балл
Муртазина Арина	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1,93
Степанов Никита	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2,71
Скворцова Валерия	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2,43
Ульрих Владислав	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2,64
Ульрих Кирилл	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2,71
Средний общий балл															2,48

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица № 7 «Обследование звуко-слоговой структуры слова (контрольный эксперимент)»

	скакалка	танкист	космонавт	милиционер	сковорода	кинотеатр	перепорх- нуть	корабле- крушение	аквалангист	термометр	Сред- ний балл
Муртазина Арина	3	3	3	3	1 скоарода	2	2	2	1 акандикст	1 темометр	2,1
Степанов Никита	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2,8
Скворцова Валерия	3	3	3	2	2	1 кинотеатр	1 перепрах- нуть	2	1 акалангист	3	2,1
Ульрих Владислав	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2,6
Ульрих Кирилл	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2,6
Средний общий балл											2,44

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №8 «Обследование навыков языкового (звуко-слогового) анализа (контрольный эксперимент)»

	Определить количество слов в предложении		Определить количество слогов в слове		Определить место звука в слове			Определить сколько звуков в слове			Средний балл
	День был теплый	Около дома росла высокая береза	дом	карандаш	первый звук в слове крыша	третий звук в слове школа	последний звук в слове стакан	рак	сумка	диктант	
Муртазина Арина	3	3	3	3	3	2 со 2 поп	3	3	3	2 со 2 поп	2,8
Степанов Никита	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2 со 2 поп	2,9
Скворцова Валерия	3	3	3	3	3	3	3	3	2 со 2 поп	2 со 2 поп	2,8
Ульрих Владислав	3	3	3	3	3	2 со 2 поп	3	2 со 2 поп	2 со 2 поп	3	2,7
Ульрих Кирилл	3	3	3	3	3	2 со 2 поп	3	2 со 2 поп	3	2 со 2 поп	2,7
Средний общий балл											2,78

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №9 «Обследование понимания речи и активного словаря (контрольный эксперимент)»

	Обследование понимания речи				Средний балл	Обследование активного словаря									Средний балл	Средний балл (общий)
	Понимание логико-грамматических отношений		Понимание падежных окончаний существительных			Подбор синонимов к словам			Название признаков предмета		Подбор слов с противоположным значением					
	Ваня выше Пети (Кто меньше ростом?)	скажи, что верно: весна бывает перед летом или лето перед весной?	покажи карандашом ключ	покажи карандаш ключом		радость	ненависть	сильный	Ручей узкий, а река ... (какая?)	Трава низкая, а дерево... (какое?)	широкий	тупой	высокий	большой		
Муртазина Арина	3 Петя	3 весна перед л	3	3	3	3 весело	3 злость	3 защита	1 большая	3	1 маленький	1 умный	3	3	2,33	2,53
Степанов Никита	3 Петя	3 весна перед л	3	3	3	3 весело	1 страх	3 крепкий	1 большая	1 большое	3	1 умный	1 маленький	3	1,88	2,23
Скворцова Валерия	3 Петя	3 весна перед л	3	3	3	3 смех	3 не любовь	3 смелый	1 большая	1 большое	3	1 умный	3	3	2,33	2,53
Ульрих Владислав	3 Петя	3 весна перед л	3	3	3	3 смех	3 злость	3 большой	3	1 большое	3 тонкий	1 умный	3	3	2,55	2,69
Ульрих Кирилл	3 Петя	3 весна перед л	3	3	3	3 весело	3 не любовь	3 смелый	3	1 большое	3	1 умный	3	3	2,55	2,69
Общие средние баллы					3	Общие средние баллы									2,32	2,53

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №10 «Обследование грамматического строя (контрольный эксперимент)»

	Образование существительных мн. числа в Им. и Род. падежах								Образование уменьшительной формы существительного					Употребление предлогов									
	ед. число - мн. Им. п. (один., а много - это...)				ед. число - мн. Род. п. (один., а много чего?)																		
	стол	стул	окно	ухо	стол	стул	окно	ухо	стол	стул	дом	снег	дерево	в	с	на	из	по	от	над	под	перед	
Муртазина Арина	3	3	3	1 ушки	3	1 стуль ях	1 окнов	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1 с	3	3	1 на	3	1 в	
Степанов Никита	3	3	3	3	3	3	3	1 ушек	3	3	3	3	1 дере- вущко	3	3	1 в	3	1 к	3	3	3	1 к	
Скворцова Валерия	3	3	3	3	3	1 стуль ях	1 окнах	1 ухов	3	1 стулик	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1 под	3	1 в	
Ульрих Владислав	3	3	3	3	3	3	1 окнов	3	3	3	3	3	1 дере- вущко	3	3	3	3	3	3	3	3	1 к	
Ульрих Кирилл	3	3	3	3	3	1 сту- лов	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1 за	1 к	
	Обследование словаря и навыков словообразования																					Сред ний балл (об- щий)	
	Название детенышей				Образование прилагательных от существительных																		
					относительных				качественных				притяжательных										
	у козы	у ку- рицы	у свињи	у коровы	кисель из клюквы	варенье из слив	лист клёна	зайца за трусость	если днем мороз, то день...	если днем ветер, то день...	у лисы лапа...	гнездо орла -	ружьё охотника -										
Муртазина Арина	3	3	3	3	1 клюквивый	1 сливочное	1 клёновый	3	3	1 ветерный	1 лисинная	3	1 охотничково	2,31									
Степанов Никита	3	3	3	3	1 клюковный	1 сливное	1 клённый	3	3	1 ветерной	1 лисичья	3	1 охотничное	2,34									
Скворцова Валерия	3	3	3	3	1 клюковный	1 сливое	1 клённый	3	3	1 ветерной	1 лисинная	3	1 охотничное	2,34									
Ульрих Владислав	3	3	3	3	3	1 сливочное	1 клённый	3	3	1 ветривый	1 лисинная	3	3	2,6									
Ульрих Кирилл	3	3	3	3	3	1 сливочное	1 клённый	3	3	1 ветерной	1 лисинная	3	3	2,6									
Общий средний балл														2,43									

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

Таблица №11 «Сравнительные показатели нарушений у детей экспериментальной группы»

Ф.И. ребенка	Обследование состояния общей моторики		Обследование состояния мелкой моторики		Обследование артикуляционной моторики		Обследование звуко-произношения		Обследование фонематического восприятия		Обследование звуко-слоговой структуры слова		Обследование навыков звуко-слогового анализа		Обследование понимания речи (общее)		Обследование активного словаря (общее)		Обследование понимания речи и активного словаря (по каждому)		Обследование грамматического строя		Общий средний балл по результатам обследования	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Муртазина Арина	2,36	2,57	2,3	2,58	2,4	2,7	1	2	1,43	1,93	1,5	2,1	2,4	2,8	2	3	2,11	2,33	2,07	2,53	1,74	2,31	1,91	2,39
Степанов Никита	2,5	2,71	2,38	2,72	2,3	2,6	1	2	2,36	2,71	2,5	2,8	2,6	2,9	2,5	3	1,44	1,88	1,77	2,23	1,97	2,34	2,15	2,56
Скворцова Валерия	2,71	2,85	2,47	2,75	2,3	2,7	1	2	2,14	2,43	1,5	2,1	2,5	2,8	2,5	3	2,11	2,33	2,23	2,53	1,8	2,34	2,07	2,5
Ульрих Владислав	2,5	2,71	2,58	2,77	1,9	2,5	1	2	2,35	2,64	2,3	2,6	2,4	2,7	3	3	2,11	2,55	2,38	2,69	2,34	2,6	2,19	2,58
Ульрих Кирилл	2,29	2,57	2,47	2,66	1,7	2,3	2	2	2,42	2,71	2,3	2,6	2,4	2,7	2,5	3	2,33	2,55	2,38	2,69	2,34	2,6	2,25	2,53
Средние баллы по пробам	2,47	2,68	2,44	2,69	2,12	2,56	1,2	2	2,14	2,48	2,02	2,44	2,46	2,78	2,5	3	2,02	2,32	2,16	2,53	2,03	2,43	2,11	2,51

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (продолжение)

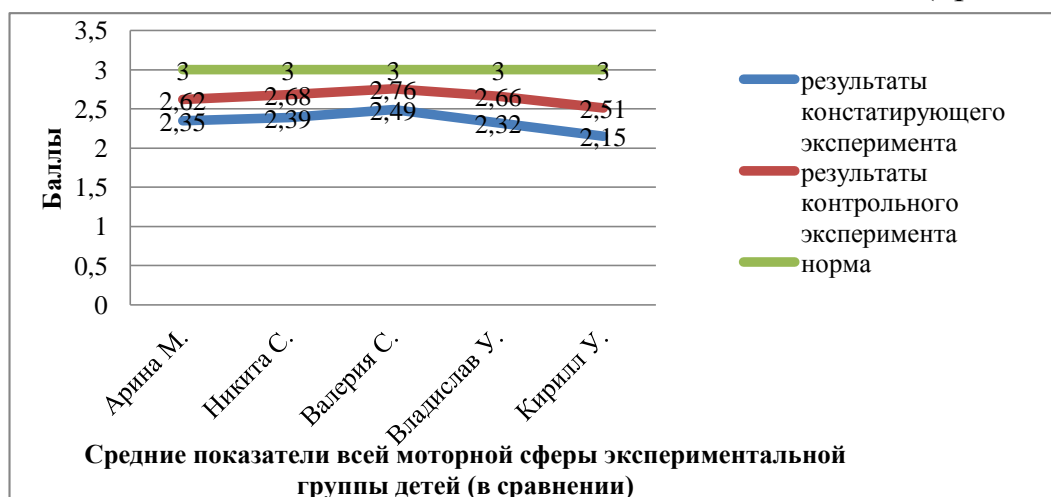


Рис. 1. Изменение показателей моторной сферы у детей экспериментальной группы (сравнение)

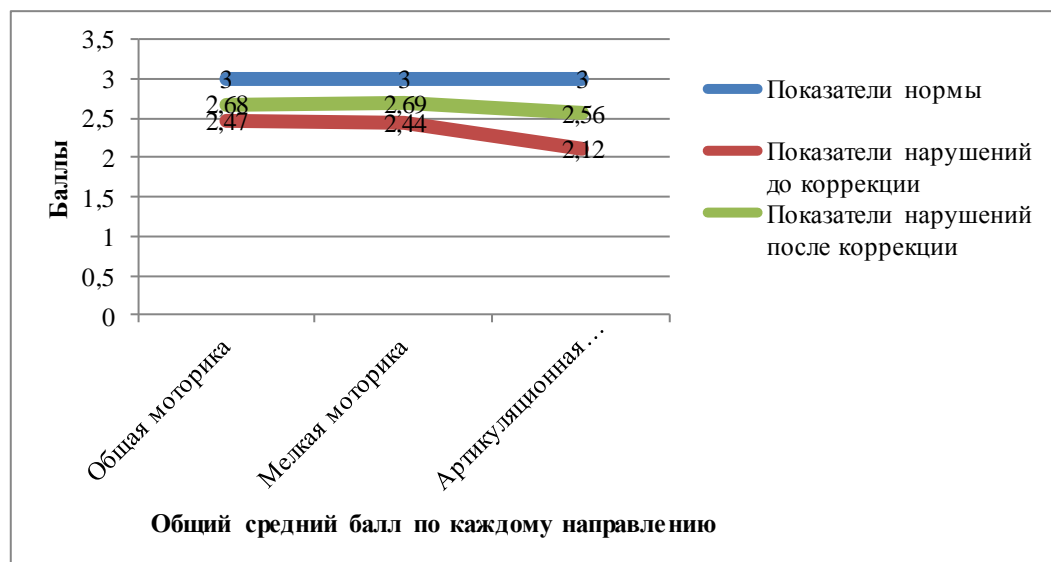


Рис. 2. Изменение общих показателей моторной сферы детей экспериментальной группы

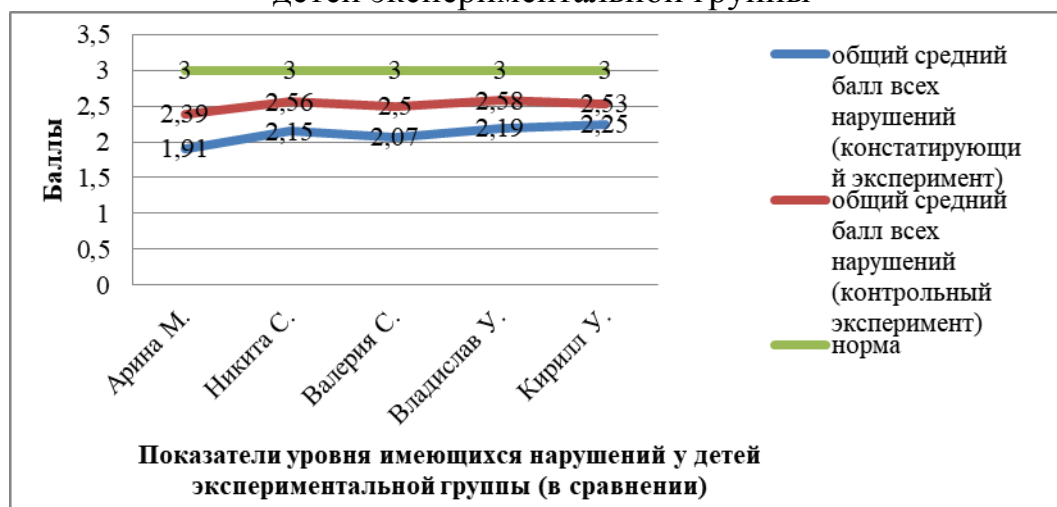


Рис. 3. Сравнительные показатели констатирующего и контрольного исследования всех имеющихся нарушений у детей экспериментальной группы

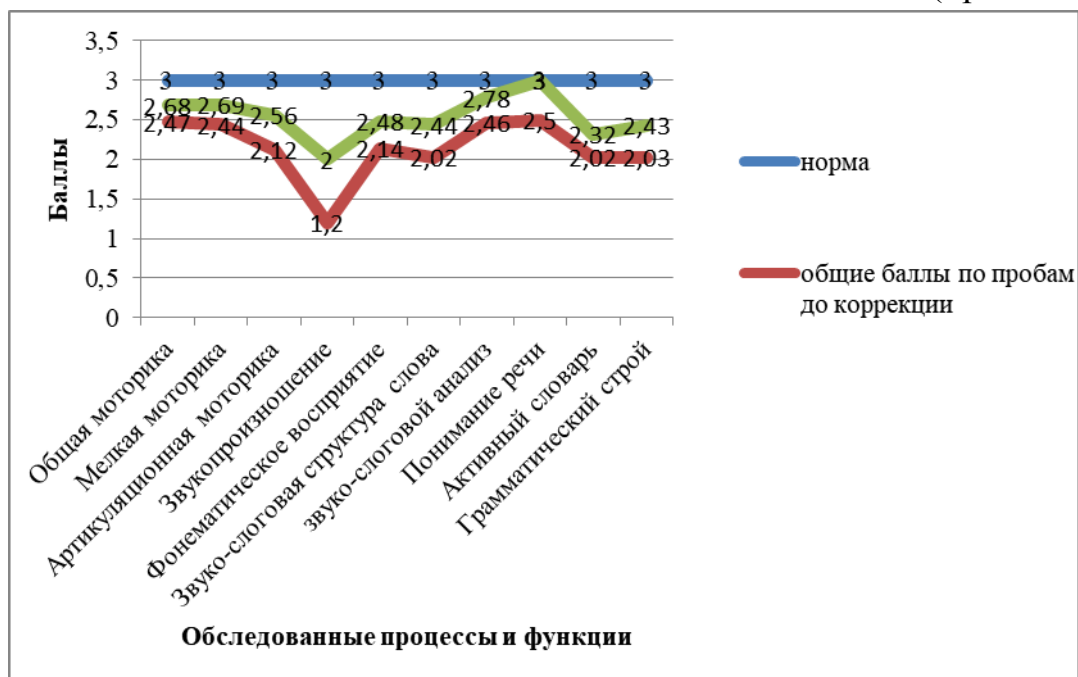


Рис. 4. Сравнение средних баллов по пробам экспериментальной группы детей

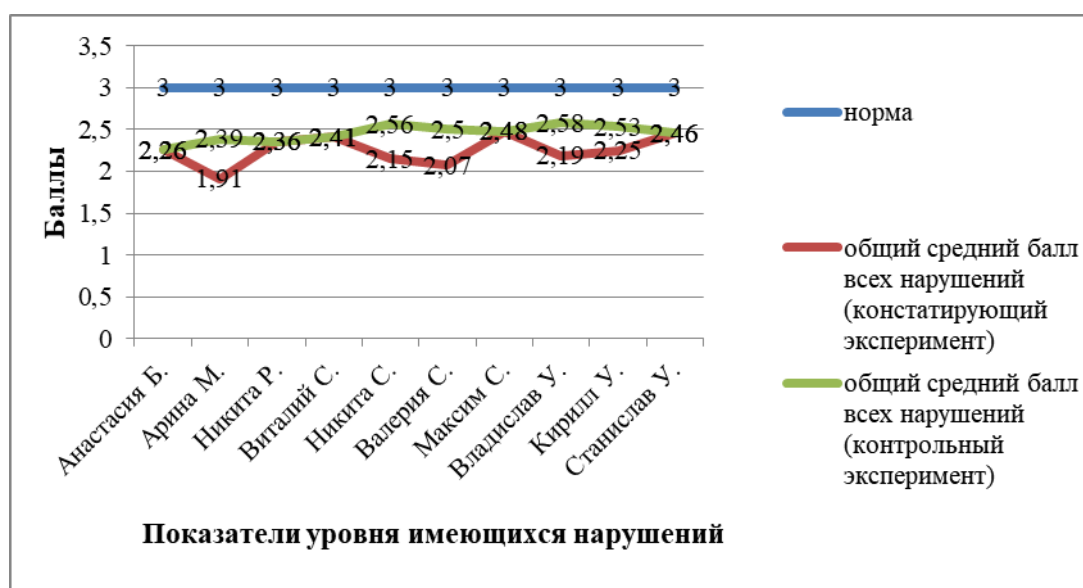


Рис. 5. Изменение показателей детей экспериментальной группы в сравнении с первоначальными показателями всех детей